

**MINISTRY OF DEVELOPMENT
AND COMPETIVENESS
GENERAL SECRETARIAT
FOR COMMERCE**

**PROCEEDINGS OF
CONFERENCE**

*“Trade Marks & Anti – counterfeiting
measures”*

WEDNESDAY, 18 JUNE 2014

MINISTRY OF DEVELOPMENT AND COMPETITIVENESS

GENERAL SECRETARIAT FOR COMMERCE

HELLENIC PRESIDENCY OF THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION

(1st semester of 2014)

Conference programme

“Trade Marks & Anti-counterfeiting Measures”

- Speakers Registration

Welcome Speeches and Opening Remarks

- Mr. Stefanos Komninos – Secretary General for Commerce – Acting
Chairperson

- Mr. Gerasimos Giakoumatos – Deputy Minister of Development and
Competitiveness

- Trade marks' contribution in competitiveness and economic growth

The role of OHIM as a manager of intellectual property

Mr. Antonio Campinos – President of OHIM

Session 1:

EU TRADE MARK SYSTEM – LEGAL REFORM AND THE RECENT PERSPECTIVES

Moderator: Mr. Ioannis Chamilothis – Judge of Greek Supreme Court

- Introduction, Mr. Ioannis Chamilothis – Judge of Greek Supreme Court

- The European Commission’s proposal regarding the legal reform on the EU trademark system

Mr. Pierre Delsaux, Deputy Director General for Dir B, C, D, E, Directorate General Internal Market and Services, European Commission

- PDO-PGI: Implications regarding the legal reform on the EU trademark system

Dr. Mihály Ficsor, Vice President of the Hungarian Intellectual Property Office (HIPO), Chairman of the Administrative Board of OHIM

- The impact of legal reform on the EU trademark system – Cooperation between OHIM & EU member states

- The case law of European Court of Justice on significant trademark legal issues

Mr. Georgios Arestis, Judge at the European Court of Justice

- Discussion (20 minutes)

- Coffee Break

Session 2:

EFFECTIVE PROTECTION OF TRADEMARKS – ANTI CONTERFEITING MEASURES

Moderator: Mr. Stefanos Komninos – Secretary General for Commerce

- Introduction, Mr. Stefanos Komninos – Secretary General of Commerce
- The role of the European Observatory on Infringements of Intellectual Property Rights – Trademarks Protection

Mr. Paul Maier, Director of the European Observatory on Infringements of Intellectual Property Rights

- Mediation for friendly settlement in trademark disputes

Mr. Theophilos Margellos, President of the Boards of Appeal, OHIM

- The US Government Approach to Industrial Relations Enforcement Efforts

Mr. Douglas Freeman, DHS/ICE Attaché, Department of Homeland Security, US Embassy

- Best Practices in Creating an Effective Enforcement Framework: The US Experience

Ms. Caridad Berdud, Attorney-Advisor, US Patent & Trademark Office (USPTO)

- The Role of SYKAP in Fighting Illegal Trade – Counterfeiting in Greece

Mr. Dimitrios Bouloukos, Executive Director of the Coordination Center against Illegal Trade (SYKAP)

- Discussion (20 minutes)
- Lunch

Session 3:

THE FEEDBACK OF TRADEMARK USERS ON EU TRADEMARK LEGAL REFORM AND THE ANTI-COUNTERFEITING MEASURES

Moderator: Mr. Constantine Michalos – President, Union of Hellenic Chambers of Commerce and Industry

- Mr. Constantine Michalos – President, Union of Hellenic Chambers of Commerce and Industry
- The Impact of Legal Reform on the EU Trademark System in Global Trade

Mr. Etienne Sanz de Acedo, CEO, International Trademark Association

- The Impact of Legal Reform on the EU Trademark System in the Single Market

Ms. Diana Versteeg, Chair of the Marques Council

- The Impact of Legal Reform on the EU Trademark System: the Consumer View (Product Safety, Competition and Innovation)

Mr. James Waterworth, Vice President, Computer & Communications Industry Association (CCIA Europe)

- Discussion (20 minutes)

CLOSING REMARKS

- 1. Mr. Stefanos Komninios, Secretary General of Commerce
- 2. Mr. Dimitrios Botis, Deputy Director for Legal Affairs (ICLAD), OHIM
- END OF THE EVENT

ΠΕΜΠΤΗ 18 ΙΟΥΝΙΟΥ 2014

Σ. ΚΟΜΝΗΝΟΣ: Κυρίες και κύριοι καλημέρα σας. Κύριε Γιακουμάτο, κύριε Campinos είναι μεγάλη χαρά και τιμή να σας καλωσορίσω στο σημερινό Συνέδριο για τα εμπορικά σήματα και τις μεθόδους πάταξης του παραεμπορίου. Θέλω να ευχαριστήσω από καρδιάς όλους τους ομιλητές σε αυτό το Συνέδριο όχι απλά γιατί ανταποκρίθηκαν στην πρόσκλησή μας, αλλά κυρίως γιατί όλο αυτό το προηγούμενο διάστημα εργάζονται σκληρά για τον κοινό σκοπό, την προώθηση και την προστασία των εμπορικών σημάτων και γι' αυτό τον λόγο άλλωστε και τους καλέσαμε να μιλήσουν σήμερα μαζί μας.

Η ενίσχυση της έννοιας του εμπορικού σήματος για πολλούς από εσάς νομικούς μπορεί να αποτελεί μια ενδιαφέρουσα νομική περιπέτεια, αλλά για εμένα σαν οικονομολόγο αλλά και σαν Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Ανάπτυξης η υπόθεση του εμπορικού σήματος αποτελεί μια ξεκάθαρα αναπτυξιακή πολιτική.

Κατά το παρελθόν υπήρξαν χώρες ακόμη και μέσα στην Ευρώπη που επέδειξαν ανοχή σε φαινόμενα προσβολής των δικαιωμάτων της βιομηχανικής ιδιοκτησίας κλείνοντας το μάτι αρκετές φορές σε διάφορες εκδηλώσεις αυτών των φαινομένων.

Για την Ελλάδα ο σεβασμός στο εμπορικό σήμα αποτελεί μονόδρομο και αποτελεί μοναδική επιλογή καθώς αυτό που επιθυμούμε πλέον είναι η παραγωγή προϊόντων και παροχή υπηρεσιών υψηλής αξίας για την προστασία και τη διαφύλαξη των οποίων το εμπορικό σήμα παίζει κυρίαρχο ρόλο.

Αυτό που μας προβληματίζει έντονα το τελευταίο διάστημα είναι ότι αρχίζουν και ξανανακάμπτουν περιπτώσεις παραγωγής κλεψίτυπων απομιμητών προϊόντων και εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης και μπορεί να είναι αποτέλεσμα της κρίσης αυτό που είναι μειώσει σημαντικά το κόστος παραγωγής των προϊόντων και στην Ευρώπη, αλλά αποτελεί μια απειλή και μια πρόκληση για άμεση αντιμετώπιση.

Σε ολόκληρη την Ευρώπη η παραγωγή επωνύμων και καινοτόμων προϊόντων είναι συνώνυμη της ανάπτυξης και υπάρχουν στρατηγικές για την προώθηση του θεσμού. Αυτές οι επιλογές εκφράζονται τόσο μέσα από τα νομοθετήματα των κρατών - μελών, αλλά και μέσα από την απλούστευση των διαδικασιών που σχετίζονται με την καταχώρηση την προστασία του σήματος και από την πλευρά του διοικητικού βάρους.

Σε αυτό το πλαίσιο θεσμοθετήθηκε και η περίπτωση της διαμεσολάβησης. Διαμεσολάβηση, ένας καινούργιος θεσμός για τη διαχείριση των εμπορικών σημάτων που στοχεύει σε απόδοση λύσεων μέσα από φιλική διευθέτηση όπως μπορείτε να αντιληφθείτε εκκρεμών υποθέσεων με τη βοήθεια τρίτου προσώπου του διαμεσολαβητή.

Ένας καινούργιος θεσμός που έρχεται να βοηθήσει ακόμη περισσότερο και να μειώσει το διοικητικό βάρος και το κόστος. Ένα άλλο χαρακτηριστικό παράδειγμα απλουστεύσεων ουσιαστικών προς όφελος των επιχειρήσεων και των καταναλωτών αποτελούν οι προσπάθειες του ΟΗΙΜ για μια πλήρη ηλεκτρονικοποίηση του κύκλου ζωής του σήματος από την έναρξη της διαδικασίας καταχώρησης, μέχρι και τη διαγραφή του, την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των κρατών - μελών το εντυπωσιακό δημιούργημα του ΟΗΙΜ ηλεκτρονική βάση δεδομένων το TMView είναι απόδειξη ότι η Ευρώπη μπορεί να προχωρήσει σε πρωτοβουλίες τέτοιες που δίνουν το παράδειγμα και στον υπόλοιπο κόσμο.

Σε αυτό το πλαίσιο η Γενική Γραμματεία Εμπορίου το 2012 προέβη σε μια διμερή συμφωνία με τον ΟΗΙΜ για να πάρουμε όλη αυτή την τεχνογνωσία και να δεχτούμε την υποστήριξη του για την ανάπτυξη και των δικών μας δεδομένων και ηλεκτρονικών βάσεων.

Καθώς επίσης και στην υποστήριξή του για την πάταξη του παραεμπορίου. Αυτή η διαρκής συνεργασία με τον ΟΗΙΜ μας έχει βοηθήσει στο να αναπτύξουμε τεχνολογικά εργαλεία για το όφελος των επιχειρήσεων και των καταναλωτών και μπορούμε πια να ξεκινήσουμε και την ηλεκτρονική διαδικασία καταχώρησης συστημάτων. Πολύ σύντομα η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Ανάπτυξης θα σας ανακοινώσει αυτό το πολύ ευχάριστο γεγονός.

Στο εγγύς μέλλον θα συνεργαστούμε περαιτέρω με τον ΟΗΙΜ και για άλλα έργα και θέλω εδώ και επισήμως και δημοσίως να ευχαριστήσω τον κ. Campinos για την αμέριστη υποστήριξη που έχει προσφέρει στην Ελλάδα και δεν το έχει κάνει μόνο επειδή ως Πορτογάλος και εκείνος ή ως έχοντας την έδρα στην Ισπανία στη νότια Ευρώπη λοιπόν καταλαβαίνει περισσότερο τα προβλήματα μιας χώρας της νότιας Ευρώπης σαν την Ελλάδα, αλλά επειδή είναι βαθιά Ευρωπαίος και τον ευχαριστούμε γι' αυτό.

Κυρίες και κύριοι με το ίδιο πνεύμα συνεργασίας έχουμε αναλάβει και το δύσκολο έργο της Προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά τη διάρκεια της οποίας αναλάβαμε τη συνέχιση σε επίπεδο ομάδας εργασίας του Συμβουλίου ενός πολύ δύσκολου πακέτου νομοθετικών κειμένων με ιδιαίτερα τεχνικής και πολιτικής φύσεως στοιχεία.

Αυτή η διαδικασία εύρεσης κοινού συμβιβαστικού τύπου χαρακτηρίστηκε από πολύ έντονες και ζωντανές συζητήσεις εντός των κρατών - μελών, εντός της Commission και με τον ΟΗΙΜ. Κύριο μέλημα της Ελληνικής Προεδρίας ήταν να προχωρήσουμε τις συζητήσεις και βέβαια να καταλήξουμε σε μια χρυσή τομή. Στις προτάσεις που επεξεργαστήκαμε επικυρώσαμε τη διατήρηση του καθεστώτος διακυβέρνησης του ΟΗΙΜ που ήταν ένα θέμα στο οποίο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έβαζε μια σειρά από ερωτήματα και δούλεψε και για τη διαμόρφωση της νομοθετικής πλατφόρμας πάνω στην οποία θα εδράζεται και θα χρηματοδοτείται η συνεργασία του ΟΗΙΜ με τα εθνικά γραφεία.

Εργαστήκαμε επιπλέον προς την κατεύθυνση της επέκτασης αυτής της χρηματοδότησης από το πλεόνασμα του ΟΗΙΜ στην ενίσχυση των αρμόδιων εθνικών Αρχών που δραστηριοποιούνται σε αυτή την υπόθεση που λέγεται εμπορικό σήμα.

Τώρα σε μείζον πολιτικό ζήτημα και είναι το μόνο που έχει μείνει ως ανοιχτό θέμα, είναι η υπόθεση του ελέγχου transit όπου όλα τα κράτη - μέλη διχάζονται στο κατά πόσο θα πρέπει να προχωρήσουμε σε υποχρεωτική ελεγκτική διαδικασία στους χώρους διαμετακόμισης.

Η Ελλάδα όπως αναλύθηκε προηγουμένως είναι ένθερμος υποστηρικτής της επιβολής ελέγχων οι οποίοι για να είναι αποτελεσματικοί κυρίες και κύριοι πρέπει να είναι ολικοί έλεγχοι. Συνεπώς δεν νοείται αντιμετώπιση των απομιμητικών προϊόντων εάν εξαιρούμε τις περιοχές transit.

Από την άλλη πλευρά όμως και αυτό είναι κάτι που ίσως δεν έχει γίνει κατανοητό σε κάποιες χώρες μέλη της Ευρώπης, η Ελλάδα μετατρέπεται με πολύ γοργούς ρυθμούς σε ένα παγκόσμιας εμβέλειας διαμετακομιστικό κόμβο. Για λόγους κόστους μεταφορικού και χρόνου, όλο και περισσότερα φορτία με κατεύθυνση την κεντρική και ανατολική Ευρώπη, δεν περνούν το Γιβραλτάρ για να καταλήξουν σε λιμάνια της βόρειας Ευρώπης, αλλά σταματούν στον Πειραιά και βρίσκουν έτσι πολύ ταχύτερα και φτηνότερα το δρόμο τους για τις αγορές.

Πρακτικά αυτό σημαίνει ότι η χώρα μας θα επιβαρυνθεί ακόμη περισσότερο από την υλοποίηση μιας τέτοιας διαδικασίας υποχρεωτικού ελέγχου στις transit Ζώνες. Παρ' όλα αυτά είμαστε εκείνοι που συνεχίζουν να υποστηρίζου τον έλεγχο.

Προτείνουμε λοιπόν και προτείναμε την εξής συμβιβαστική λύση: να δημιουργηθούν δυο κόμβοι συντονιστικοί για τον έλεγχο του παραεμπορίου. Ένα κόμβο στη νότια Ευρώπη κι έναν άλλον στην βόρεια Ευρώπη για να διαχειριστεί τα βασικά σημεία εισόδου προϊόντων προς την Ευρώπη. Αυτοί οι κόμβοι θα έχουν σκοπό να συντονίζουν τις δράσεις των ελεγκτικών μηχανισμών στις χώρες μέλη της Ευρώπης, να υποστηρίζουν τεχνικά αλλά και οικονομικά αυτή τη δράση.

Είμαστε σίγουροι και ελπίζουμε ότι ο ΟΗΙΜ θα συμβάλλει στην οικονομική υποστήριξη αυτής της πρωτοβουλίας και ευελπιστούμε ότι μέσα από αυτή τη συμβιβαστική λύση θα πειστούν και οι χώρες οι οποίες συνεχίζουν να αρνούνται για τον έλεγχο transit να συμφωνήσουν σε αυτόν.

Οι πρωτοβουλίες που αναπτύσσουμε σε ευρωπαϊκό πλαίσιο δεν θα μπορούσαν παρά από το να συνοδεύονται και βέβαια και με εθνικές πρωτοβουλίες. Θα σας μιλήσει και ο Υφυπουργός στη συνέχεια γι' αυτές, αυτό που τολμήσαμε πριν δυο χρόνια ήταν να αλλάξουμε ριζικά το νομικό πλαίσιο για τα εμπορικά σήματα απλοποιώντας τις διαδικασίες, μειώνοντας το κόστος διαχείρισης και επιτρέποντας μερικές φορές εις βάρος και των δικηγόρων τους ίδιους τους επιχειρηματίες να έρχονται και να αιτούνται ένα εμπορικό σήμα.

Έχουμε κάνει και μια σειρά από παρεμβάσεις θα τις δούμε στη συνέχεια για την πάταξη του παραεμπορίου. Βασική επιτυχία ήταν η αντιμετώπιση του φαινομένου που δημιουργούσε διοικητικά βάρη, της κατάσχεσης και της με καθυστέρηση καταστροφής των προϊόντων που συλλαμβάνονται ως απομιμητικά, απλοποιήσαμε εντελώς τη διαδικασία αντιγράφοντας ίσως κάποιες καλές ευρωπαϊκές πρακτικές.

Κυρίες και κύριοι ελπίζω με την παρέμβασή μου αυτή να μην σας κούρασα ιδιαίτερα. Πιο πολύ ήθελα να σας δημιουργήσω μια σειρά από ερωτήματα εποικοδομητικά, είμαι σίγουρος ότι το σημερινό Συνέδριο θα δώσει απαντήσεις σε αυτά ή σε άλλα ερωτήματα και θα κάνουμε τον κοινό μας αγώνα για την προστασία των εμπορικών σημάτων ακόμη πιο αποτελεσματικό.

Ευχαριστώ πολύ και καλώ τον Υφυπουργό Ανάπτυξης, ο οποίος μπορεί μόλις πρόσφατα να ανέλαβε τη θέση αυτή, αλλά είναι πολύ έμπειρος και παλιός όχι μονάχα ως κοινοβουλευτικός, αλλά και ως μέλος της Κυβέρνησης. Ο κ. Γιακουμάτος έχει τον λόγο.

M. ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ: Ευχαριστώ. Dear Mr Campino, κυρίες και κύριοι θα ήθελα κι εγώ με τη σειρά μου να σας ευχαριστήσω θερμά που είχατε την καλοσύνη να είστε σήμερα εδώ σε ένα τόσο σοβαρό θέμα.

Είναι γνωστό σε όλους πως η προστασία των δικαιωμάτων της διανοητικής ιδιοκτησίας και ιδιαίτερα των εμπορικών σημάτων αποτελούν για μας ένα μείζον ζήτημα και για τη νέα πολιτική ηγεσία και απασχολούν όχι μόνο την Ελλάδα αλλά και την παγκόσμια κοινωνία.

Το εμπορικό σήμερα είναι μια υπόθεση ευαίσθητη. Αντιλαμβάνεστε εάν οι κοινωνίες δεν είχαν διαμορφώσει τη νομοθετική οδό τι χάος θα επικρατούσε. Το ίδιο γίνεται και στις επιχειρήσεις. Πρέπει να χαρτογραφηθούν και θα πρέπει πράγματι να μπουν τα σήματα για να μπορούμε να βρούμε. Έτσι μόνο θα αναπτυχθούν οι επιχειρήσεις και μάλιστα πολύ δυνατά.

Άρα το εμπορικό σήμα είναι μια πολύ ευαίσθητη και πολυσύνθετη ως προς τις οικονομικές μονάδες που εμπλέκονται στη διαχείριση και εκμετάλλευση αλλά και την προστασία του. Οι δικαιούχοι των σημάτων οι ίδιες οι εμπορικές και όχι μόνο επιχειρήσεις, είναι οι νευραλγικοί πόλοι της κοινωνίας και της οικονομίας σε κάθε χώρα.

Έχουν ανάγκη από την ασφάλεια ενός ολοκληρωμένου συστήματος γρήγορης οικονομικής και απλής διαδικασίας κατοχύρωσης του σήματός τους. Πιστεύω ότι σύντομα θα είμαστε σε θέση –όταν λέω «σύντομα» δεν είναι ηλιακά έτη είναι ένα δυο μήνες- που θα μπορούμε να έχουμε ηλεκτρονικά, πλήρη αποτελέσματα που να μπαίνει ο καθένας από το σπίτι του και να βλέπει το σήμα του και να το κατοχυρώνει και να είναι σίγουρος και ξέρει τι κάνει και τι μπορεί να βρει.

Άρα η κατοχύρωση του σήματος, του μέσου, με το οποίο εδραιώνεται στην αγορά και μέσω του οποίου επικοινωνούν με τον καταναλωτή στην Ελλάδα εξασφάλισαμε πρόσφατα την ύπαρξη ενός τέτοιου συστήματος καταφέροντας να έρθουμε πιο κοντά στη μικρή και μεσαία επιχείρηση. Που μέχρι πριν λίγο καιρό δίσταζε, αλλά και πολλά τα έξοδα να κατοχυρώσει το σήμα.

Η προστασία του σήματος δεν είναι όμως μόνο ιδιωτική υπόθεση της μικρομεσαίας επιχείρησης, δεν αποτελεί μόνο δικαίωμα του εμπόρου, αλλά είναι υπόθεση και των ίδιων των καταναλωτών για τη δική τους προστασία.

Η πολιτεία οφείλει και έχει υποχρέωση να δημιουργήσει ενημερωμένους καταναλωτές, ενεργούς συμμάχους στο έργο της προστασίας του σήματος που να γνωρίζουν τη βαρύτητα που έχει αυτή η φαινομενικά αθώα πράξη της αγοράς ενός παραποιημένου ή απομιμητικού προϊόντος. Πολύ σημαντικό.

Οι καταναλωτικές Ενώσεις οφείλουν να εμποτίσουν τη συνείδηση του καταναλωτή με όλες τις βλαπτικές προεκτάσεις του μοχλού της παραοικονομίας, που κινείται με την επιτυχημένη διάδοση των προϊόντων αυτών χωρίς σήμα σε παγκόσμια κλίμακα. Όπως πρέπει όλοι να μάθουμε ότι η σιωπηρή αποδοχή του φαινομένου, δεν ευνοεί απλώς όσους επιθυμούν το εύκολο χρέος, αποθαρρύνει τους έντιμους επιχειρηματίες, τους εμπόρους να επενδύσουν σε νέες καινοτόμες ιδέες, να κάνουν επενδύσεις. Επιφέρει ανεπανόρθωτα χτυπήματα στα έσοδα του κράτους και συνεπώς και στα έσοδα του κάθε Έλληνα και της κάθε Ελληνίδας.

Ενώ μας αφήνει εκτεθειμένους σε όλα εκείνα τα ελκυστικά προϊόντα που τελικά σε πολλές περιπτώσεις είναι βλαβερά για την υγεία και τη δική μας και των παιδιών μας. Άρα η προστασία του σήματος πρέπει να γίνει πρόβλημα όλων γιατί είναι θέμα αρχής. Της αρχής του σεβασμού της πνευματικής και όχι μόνο ιδιοκτησίας, της ιδέας, της καινοτομίας, του επιχειρείν.

Το Υπουργείο Ανάπτυξης δεν βρίσκεται μόνο στο πλευρό των επιχειρήσεων και των καταναλωτών, βρισκόμαστε και στο πλευρό του ελεγκτικού και κατασταλτικού μηχανισμού. Ο φόβος φυλάει τα έρμα! Στο πλευρό όσων εργάζονται για τη σωστή εφαρμογή του νόμου, όσων πασχίζουν για την ορθή ερμηνεία του και όσων αγωνίζονται με κίνδυνο τη σωματική τους ακεραιότητα για την πάταξη του φαινομένου μεγάλη εθνική πληγή το παραεμπόριο.

Αλλά και για το συντονισμό όλων των συναρμοδίων Αρχών μεταξύ τους καθώς ο ελλιπής συντονισμός, η ελλιπής οργάνωση και μετά τον σωστό χρόνο της κρίσιμης πληροφορίας, μπορεί τελικά να ακυρώσει προσπάθειες που επιχειρήθηκαν με τις καλύτερες των προθέσεων και ευρωπαϊκά αλλά και παγκόσμια.

Αυτό το στοίχημα δεν είναι εύκολο, είναι πάρα πολύ δύσκολο και απαιτητικό και το αποτέλεσμα αβέβαιο. Μόνη βεβαιότητα που εκφράζω σήμερα και πιστεύω ακράδαντα και πιστεύω ότι μιλώ εκ μέρους όλων σας είναι θα καταβάλλουμε την καλύτερη δυνατή προσπάθεια να έρθουμε λίγο πιο κοντά, για να κερδίσουμε αυτό το μεγάλο στοίχημα.

Η ανάληψη της προεδρίας στο Συμβούλιο της Ευρώπης από την Ελλάδα συνέπεσε χρονικά και με την αναθεώρηση του κανονισμού όσο και της Οδηγίας για τα εμπορικά σήματα και οι προσπάθειες της Προεδρίας μας κινήθηκαν στην κατεύθυνση της επιβεβαίωσης των δεσμεύσεων και στοχεύσεων στις οποίες μόλις προαναφέρθηκα.

Μολονότι τα δυο αυτά νομοθετικά κείμενα θεσπίστηκαν σε διαφορετικές χρονικές στιγμές, η αναθεώρησή τους κρίθηκε αναγκαίο να γίνει ταυτόχρονα ώστε υπό τη μορφή πακέτου να ρυθμίσουν με τρόπο συνεκτικό και συνεπή το δίκιο των εμπορικών σημάτων σε κοινοτικό και εθνικό επίπεδο, προκειμένου να εξασφαλίσουμε ένα σημαντικό και εύκολα προσβάσιμο και προβλέψιμο περιβάλλον της επιχείρησης.

Η Ελληνική Προεδρία δουλεύοντας εντατικά παρουσίασε στην ομάδα εργασίας του Συμβουλίου συνολικά τρεις συμβιβαστικές προτάσεις για το κείμενο του κανονισμού και δυο συμβιβαστικές προτάσεις για το κείμενο της Οδηγίας. Έχοντας να αντιμετωπίσει σειρά ζητημάτων όπως η συνύπαρξη και η συμπληρωματικότητα των εθνικών με το κοινοτικό Δίκαιο καθώς και ο βαθμός σύγκλισης των δυο συστημάτων όπου τεχνικά ζητήματα έτυχαν λεπτομερειακής επεξεργασίας, προκειμένου να ευθυγραμμιστούν προς τα αποτελέσματα των «διαιτητικών αναγνώσεων» των συμβιβαστικών προτάσεων.

Από την ομάδα εργασίας καθώς και σοβαρά πολιτικά ζητήματα όπως το ζήτημα των ελέγχων για παραποιημένα στη Ζώνη διαμετακόμισης ζητήματα transit. Αυτό είναι ένα πολύ μεγάλο θέμα όπως σας είπε και ο Γενικός.

Η διακυβέρνηση του γραφείου για την εναρμόνιση στην εσωτερική αγορά, η χρηματοδότηση των προγραμμάτων συνεργασίας, η διάδοση των πλεονασμάτων και το ύψος των τελών του κοινοτικού σήματος. Τα αποτελέσματα των εργασιών της Ελληνικής Προεδρίας αντικατοπτρίζονται στα δυο κείμενα καθώς η σχετικά πλειοψηφία των τεχνικών ζητημάτων και κάποια εκ των πολιτικών έχουν ήδη κλείσει, έχουν τελειώσει με ευρύτατη συναίνεση και ομοθυμία μεταξύ των κρατών – μελών, ενώ στα ζητήματα της χρηματοδότησης η συμβιβαστική πρόταση της προεδρίας κατά γενική ομολογία παρείχε μια γενικά αποδεκτή και γόνιμη βάση για την πρόοδο των συζητήσεων.

Κυρίες και κύριοι καθώς οδεύουμε πλέον προς τη λήξη στο τέλος της Ελληνικής Προεδρίας δεν θα σταματήσουμε τις προσπάθειες για την εύρεση της βέλτιστης συμβιβαστικής λύσης στα εναπομείναντα δυο κύρια πολιτικά ζητήματα όπως είναι το ζήτημα transit και το ζήτημα της χρηματοδότησης. Σας ευχαριστώ όλους για την προσπάθεια που έχετε κάνει μέχρι τώρα και θα συνεχίσουμε με τους ίδιους ρυθμούς για να λύσουμε αυτό το μεγάλο πρόβλημα. Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

A. CAMPINOS: Καλημέρα σε όλους σας. Αγαπητέ κ. Υπουργέ, κ. Γενικό Γραμματέα, κ. αναπληρωτή Γενικό Διευθυντή της Γενικής Διεύθυνσης Smart θα πρέπει να σταματήσω να απευθύνομαι στον καθένα προσωπικά αν δεν θέλω να μιλάω έτσι επί δέκα λεπτά, κυρίες και κύριοι δεν θα παρουσιάσω μια ομιλία αλλά μερικές ιδέες μου.

Πρώτα απ' όλα πρέπει να σας πω ότι έχω δυο επιθυμίες. Η πρώτη επιθυμία μου ακολουθεί μια απίστευτη επιτάχυνση της συνεργασίας ανάμεσα στο ΟΗΜ και την Ελληνική Κυβέρνηση με τον κ. Κομνηνό. Τα τελευταία τρία χρόνια πετύχαμε τόσα πράγματα από κοινού και το γραφείο για τα σχέδια και υποδείγματα και το γραφείο για τα εμπορικά σήματα, πετύχαμε απίστευτα πολλά πράγματα.

Ολοκληρώσαμε project σε απίστευτο βαθμό μαζί με τα κράτη - μέλη. Νομίζω ότι αντί για Γενικό Γραμματέα είναι μόνιμος Γραμματέας ο Γενικός Γραμματέας.

Η δεύτερη επιθυμία μου είναι ότι περιμένω την ημέρα που θα μπω σε ένα γραφείο διανοητικής ιδιοκτησίας στην Ελλάδα. Γιατί ακόμη δεν έχουμε ένα γραφείο, ένα ενιαίο γραφείο διανοητικής ιδιοκτησίας στην Ελλάδα. Και θα το επαναλαμβάνω κάθε φορά που με προσκαλείτε, θα πρέπει να σταματήσετε να με καλείτε, αν θέλετε να σταματήσω να το λέω, νομίζω ότι η Ελλάδα αξίζει να έχει ένα ενιαίο γραφείο, ένα μοντέρνο αυτοχρηματοδοτούμενο πλεονασματικό γραφείο διανοητικής ιδιοκτησίας, που θα προσφέρει υπηρεσίες υψηλής ποιότητας όχι μόνο στην ελληνική βιομηχανία αλλά και στην παγκόσμια.

Γιατί. Για τον απλό λόγο ότι συνεχίζουμε να μιλάμε για νόμους, κανονισμούς, οδηγίες και νομίζω ότι μερικές φορές χάνουμε το ουσιαστικό μέρος

της ιστορίας αυτής που είναι κ. Υπουργέ ότι οι εταιρείες, η βιομηχανία που χρησιμοποιούν τα δικαιώματα με εντατικό τρόπο, είτε μιλάμε για εμπορικά σήματα είτε για copyright για σχέδια και υποδείγματα βιομηχανικά, αντιστοιχούν σχεδόν στο 40% του ευρωπαϊκού ΑΕΠ, 39% για να είμαστε πιο ακριβείς. Και τα ελληνικά νούμερα είναι πολύ ενδιαφέροντα, αντιστοιχούν δε ο κλάδος αυτός στο 35% όλων των θέσεων εργασίας που υπάρχουν αυτή τη στιγμή στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

35% επίσης σχεδόν όλων των θέσεων εργασίας που υπάρχουν στην Ελλάδα, προέρχονται από επιχειρήσεις που χρησιμοποιούν αυτά τα δικαιώματα με εντατικό τρόπο και 90% όλου του εμπορίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο εξωτερικό, προέρχεται από αυτές τις βιομηχανίες από αυτές τις εταιρείες. Έχουμε πολύ καλούς δικηγόρους μπροστά μας και όπως λέμε στα αμερικανικά σήριαλ I rest my case.

Πολλές φορές υπάρχουν και απλά και πολύ πολύπλοκα πράγματα που πρέπει να κάνετε. Από διοικητής άποψης χρειάζεται να δώσετε μια υπηρεσία πολύ υψηλής ποιότητας. Είναι πολύ απλό να το πει κανείς, αλλά πολύ πολύπλοκο να γίνει. Αυτό σημαίνει ότι θα πρέπει να εφαρμόζετε τις αποφάσεις που εκδίδετε, να είστε συνεπείς στις αποφάσεις που εκδίδετε και με σταθερότητα και συνέπεια έχουμε εδώ και εκπρόσωπο του αμερικανικού Εμπορικού Επιμελητηρίου που θα σας πει ότι το βασικό είναι να γίνουμε προβλέψιμοι.

Όταν είμαστε προβλέψιμοι, μπορούμε να εξασφαλίσουμε σημαντικότερες στις οικονομίες για τη βιομηχανία με αποτέλεσμα να δημιουργηθεί περισσότερο εισόδημα και περισσότερες θέσεις εργασίας.

Θα σας βοηθήσουμε από το ΟΗΙΜ αλλά δεν το κάνουμε μόνοι μας. Δουλεύουμε σε ένα διπλό σύστημα: δηλαδή το ΟΗΙΜ συνοδεύεται από τα εθνικά γραφεία. Αυτή η συνέπεια η συνοχή, αυτή η προβλεψιμότητα αυτές οι προσπάθειες για την ποιότητα πρέπει να ιδωθούν με ένα σφαιρικό τρόπο στα πλαίσια του ευρωπαϊκού δικτύου που περιλαμβάνει σήμερα όχι μόνο το ΟΗΙΜ αλλά και όλα τα εθνικά γραφεία που ασχολούνται με δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας από εθνική σκοπιά.

Αυτό βασικά γίνεται μέσα από δυο προγράμματα. Το ένα είναι ένα πρόγραμμα σύγκλισης το οποίο σημαίνει ότι όσον αφορά την ερμηνεία όλων των νόμων μας, προσπαθούμε να τη φέρουμε κάτω από μια κοινή Οδηγία ώστε να υπάρχει συνέπεια όσον αφορά την ερμηνεία των νομοθεσιών μας και αυτό γίνεται σε διάφορους τομείς, πέντε για το εμπορικό σήμα και δυο για τα βιομηχανικά σχέδια. Πράγμα, το οποίο είναι πολύ σημαντικό για τη βιομηχανία.

Δεν πρόκειται λοιπόν μόνο για αλλαγή της νομοθεσίας γιατί μερικές φορές αλλάζει η νομοθεσία μέσω των προσπαθειών της Commission των κρατών - μελών και του Κοινοβουλίου, αλλά την επόμενη μέρα όταν πρόκειται να εφαρμοστεί αυτός ο νόμος ερμηνεύεται με ένα εντελώς διαφορετικό τρόπο.,

Μια μεγάλη πρόκληση για όλους μας εδώ θα είναι η μέρα που θα εγκριθεί η Οδηγία. Ακόμη και πριν αρχίσουν τα κράτη - μέλη να μεταφέρουν την Οδηγία αυτή στην εθνική τους νομοθεσία, κ. Υπουργέ αν είναι δυνατό να συναντηθούμε και να συνεννοηθούμε πως σκοπεύουμε να μεταφέρουμε αυτή την Οδηγία στην εθνική νομοθεσία, ούτως ώστε η μεταφορά αυτή να είναι όσο το δυνατό πιο συγκλίνουσα.

Θα είναι μια πρωτιά πιστεύω αυτή στην Ευρώπη ή ίσως για δεύτερη φορά, δεν ξέρω. Ίσως όχι η πρώτη, αλλά πραγματικά έχω δει ότι η μεταφορά των οδηγιών πολλές φορές δεν γίνεται με το βαθμό σύγκλισης που θα θέλαμε. Υπάρχουν 19 projects αναφέρατε ένα, υπάρχουν πολλά ακόμη projects. Όλα αυτά έχουν υλοποιηθεί 270 φορές στα κράτη - μέλη, υπάρχουν 270 επιχειρησιακά εργαλεία που διατίθενται μέσω του Internet σε όλα τα κράτη - μέλη και αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό και έχει γίνει όλο αυτό με 50 εκατομμύρια του πλεονάσματος που έχουμε.

Συζητούσα σήμερα το πρωί ότι πρέπει να αλλάξουμε τον όρο αυτό το «πλεόνασμα» δηλαδή γιατί νομίζω ότι είναι λάθος προσέγγιση, δεν έχουμε πλεόνασμα στο ΟΗΙΜ έχουμε ένα περιθώριο ελιγμών, έτσι είναι πιο σωστά να το πούμε. Και το κάνουμε αυτό όλοι μαζί.

Ο κύκλος ζωής του σχεδίου ή του εμπορικού σήματος μέχρι τη στιγμή της καταχώρησης είναι πολύ σημαντικό για όλους, όλος αυτός ο κύκλος ζωής, αλλά υπάρχει και η προστασία μετά την καταχώρηση. Φυσικά θα

προσέξουμε πάρα πολύ το θέμα του παρατηρητηρίου που θα κάνει μια παρουσίαση σήμερα και από τότε που έχει γίνει το ... έχουν πραγματοποιηθεί κάποια βήματα προόδου.

Υπάρχει μια κοινή μελέτη με το ΟΝΠΟ να μην το ξεχάσουμε αυτό, με την βοήθεια της Commission, του ΟΟΣΑ και της Αμερικανικής Κυβέρνησης μάλιστα. Επίσης έχουμε ξεκινήσει μια δεύτερη μελέτη που θα μας επιτρέψει να καταλάβουμε τι σκέφτονται, ποιες είναι οι ιδέες των πολιτών για τα θέματα ενίσχυσης της διανοητικής ιδιοκτησίας.

Γιατί είναι πολύ ενδιαφέρουσα αυτή η μελέτη γιατί βλέπετε ότι οι πολίτες μπορεί να λένε «ναι, είμαι υπέρ του νόμιμου θεμιτού εμπορίου» και τα λοιπά, αλλά βλέπετε ότι όταν πρόκειται να αγοράσουν κάτι, αρχίζουν να σκέφτονται και να συμπεριφέρονται κάπως διαφορετικά και βρίσκουν διάφορα προσχήματα και δικαιολογίες είτε για να αγοράσουν απομιμήσεις, είτε για να κατεβάσουν παράνομα από το Internet πράγματα και τα λοιπά, ή το κάνουν ακόμη και σαν πράξη διαμαρτυρίας.

Έτσι περνάμε στη δεύτερη φάση αυτής της μεγάλης μελέτης, γιατί προσπαθούμε να καταλάβουμε και στο μικροεπίπεδο πως έχουν τα πράγματα.

Είναι σημαντικό να καταλάβουμε ποια είναι η συμπεριφορά των επιχειρήσεων που επιλέγουν να χρησιμοποιήσουν τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας με εντατικό τρόπο σε σχέση με τις άλλες που επιλέγουν το αντίθετο, πως πληρώνουν μισθούς και τα λοιπά και ποιο είναι το ποσοστό που πραγματικά χρησιμοποιούν αυτά τα δικαιώματα. Τα δικαιώματα αυτά χρησιμοποιούνται μόνο από τις πολυεθνικές ή και οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις χρησιμοποιούν δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας για να δημιουργήσουν θέσεις εργασίας και αυτό αφορά και τις επιχειρήσεις στην Ελλάδα.

Τα ευρήματα της μελέτης αυτής είναι πολύ πιθανό ότι θα είναι πολύ ενδιαφέροντα, αλλά θα πρέπει να περιμένουμε μερικούς μήνες ακόμη για να τα έχουμε. Και τέλος για να ολοκληρώσω τον κύκλο, υπάρχουν και πολλά άλλα πράγματα βέβαια θα τα πουν οι συνάδελφοι, ήθελα να πω ότι έχει έρθει η στιγμή να κοιτάξουμε τη σκοτεινή πλευρά. Δηλαδή έχουμε ποσοτικοποιήσει τις θετικές πτυχές σε σχέση με το IPR πως συμβάλλουν στην ανάπτυξη και στην

απασχόληση, αλλά τι έχουμε να πούμε για τις παραβάσεις και τι σημαίνουν για την ευρωπαϊκή οικονομία, σε τι αξία αντιστοιχούν όλες αυτές οι παραβάσεις των δικαιωμάτων οι καταπατήσεις των δικαιωμάτων.

Υπάρχει μια μελέτη του 2008 που έλεγε αν δεν με απατά η μνήμη μου ότι σε ετήσια βάση παγκοσμίως οι παραβάσεις αυτές κοστίζουν 250 δισεκατομμύρια ευρώ. Πιο πρόσφατες μελέτες όμως δεν έχουμε. Κατά πάσα πιθανότητα ο αριθμός αυτός έχει αυξηθεί, -πιθανώς λέω γιατί δεν το γνωρίζουμε και δεν έχουμε και νούμερα για την Ευρώπη. Για την Ευρωπαϊκή Ένωση δεν ξέρουμε ακόμη ποιο είναι το κόστος των απομιμήσεων και των παραποιήσεων.

Πρέπει κάποια στιγμή να γυρίσουμε στα βασικά. Και ένα από τα βασικά είναι να προσπαθήσουμε να εξοικονομήσουμε το κόστος της παραποίησης και απομίμησης προϊόντων για την οικονομία μας. Με τη βοήθεια του ΟΟΣΑ ίσως αλλά πρέπει να προσπαθήσουμε να προσδιορίσουμε τον όγκο των προϊόντων απομίμησης; Ποια είναι η αξία της μη ανάπτυξης που δεν δημιουργήθηκε δηλαδή;

Διαβάζω στις εφημερίδες διάφορα πράγματα αλλά δεν τα λέω, γιατί θα πρέπει να χρησιμοποιήσω κάποιες αγενείς λέξεις. Τα κράτη - μέλη πάντως κάνουν κάποιες τέτοιες εκτιμήσεις. Πόσες δουλειές δεν δημιουργήθηκαν; Ποιο είναι το ποσοστό της ανάπτυξης που δεν δημιουργήθηκε; Ποιο είναι το ποσοστό εσόδων που δεν εισέπραξε η Κυβέρνηση και πως επηρεάζει αυτό τους μισθούς; Διότι και οι δουλειές που αντιστοιχούν με το παραεμπόριο δεν είναι νόμιμες.

Εσύ εδώ, κύριέ μου, πληρώνεις περισσότερους φόρους τον χρόνο γιατί ο κύριος δίπλα μου δεν εισπράττει όσους φόρους θα μπορούσε να εισπράξει. Και τι θα σήμαινε αν ένας μηχανισμός ενίσχυσης των δικαιωμάτων αυτών αν υπήρχε και δούλευε αποτελεσματικά; Διότι όλοι αυτοί που θα επέβαλλαν το σεβασμό των δικαιωμάτων, υπάρχουν οι δικαστές, η Αστυνομία, όλοι οι αρμόδιοι υπάρχουν. Γιατί να μην ασχολούνται με την αποτελεσματική προστασία των εμπορικών σημάτων;

Όλα αυτά είναι θέματα για τα οποία θα πρέπει να μιλήσουμε. Φυσικά το κάθε τι μπορεί να επικριθεί, η κριτική μπορεί να ασκηθεί στα πάντα και στις μελέτες αυτές και στις μελλοντικές και σε ό,τι θέλετε. Αλλά θα πρέπει η

κριτική να ασκηθεί στη βάση μιας μεθοδολογίας που να είναι διαφανής και αξιόπιστη.

Δηλαδή μπορεί κάποιος να έρθει και να μας πει «εμείς έχουμε μια καλύτερη μεθοδολογία για να αξιολογήσουμε αυτά τα φαινόμενα». Αυτό δεχόμαστε. Ελάτε, είστε ευπρόσδεκτοι. Αλλά το θέμα είναι με τα δεδομένα που έχουμε, αν χρησιμοποιήσουμε τη μεθοδολογία που προτείνεται θα πρέπει να δούμε αν καταλήγετε στα ίδια αποτελέσματα.

Αυτά και σας ευχαριστώ πάρα πολύ που οργανώσατε αυτό το Συνέδριο κ. Υπουργέ ευχαριστούμε πολύ για την παρουσία σας και κυρίες και κύριοι ήρθε η ώρα για να μας μιλήσουν οι ειδικοί.

M. ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ: Θα ήθελα να πω στον κ. Campino, σήμερα έπαιξε μπάλα όπως έπαιξε η Γερμανία με την Πορτογαλία! Μόνο που ο κ. Campino σήμερα ήταν Γερμανός και εγώ Πορτογάλος. Πρέπει να καταλάβετε ότι εγώ είμαι πέντε μέρες σε αυτό το αντικείμενο, πρώτον. Πολύ σημαντικό και θα υπάρχουν συναντήσεις, αλίμονο. Πρέπει να συνεργαστούμε απόλυτα.

Μη ξεχνάτε όμως ότι οι Έλληνες είναι και ευφυείς και πολυμήχανοι και έχουν γράψει ιστορία τρομακτική. Και το λέω αυτό γιατί; Για ένα λόγο. Παραεμπόριο. Ευρωπαϊκή, παγκόσμια, εθνική απειλή. Συμφωνούμε απόλυτα. Να δούμε ότι με την Αστυνομία, με τους μηχανισμούς τους διωκτικούς, δεν λύθηκε το πρόβλημα. Χτυπάς εδώ το λαθρεμπόριο το παραεμπόριο, βγαίνει πιο κάτω. Είναι σαν τη σαρανταποδαρούσα.

Άρα τι πρέπει να κάνουμε; Και θα σας έχουμε προτάσεις την επόμενη φορά γιατί πάει ο άλλος και παίρνει παπούτσι αντί να πάρει... να μην πούμε και τη μάρκα πάλι θα διαφημίζουμε το πολυτελείας, παίρνει το φτωχό. Γιατί δεν έχει λεφτά. Μήπως πρέπει να δούμε από άλλη πλευρά την απομίμηση, την παραποίηση, το μαϊμού προϊόν πως εμείς μπορούμε να το ελέγξουμε όχι με αστυνομικά μέτρα, με πολιτικά, κοινωνικά μέτρα που μπορούμε να αντιμετωπίσουμε αυτή την πληγή. Σας ευχαριστώ πάντως πάρα πολύ.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ (Ι. ΧΑΜΗΛΟΘΩΡΗΣ): Θα παρακαλούσα επειδή ήδη περάσει ο προβλεπόμενος χρόνος έναρξης, να αρχίζαμε την πρώτη συνεδρία. Να

ευχαριστήσω την Ελληνική Προεδρία και ειδικότερα το Υπουργείο Ανάπτυξης καθώς και το Γραφείο Εναρμόνισης για την εσωτερική αγορά ειδικότερα για τα σήματα, τα σχέδια και τα υποδείγματα για την τιμή που μου γίνεται να προεδρεύσω σε αυτό το Συνέδριο, το πολύ ενδιαφέρον Συνέδριο που θα αναδείξει νομίζω αρκετούς προβληματισμούς και θα μας κάνει στο τέλος πιστεύω όλους σοφότερους αναφορικά με τη λειτουργία των σημάτων στον ευρωπαϊκό χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης ειδικότερα.

Ξέρουμε όλοι ότι το σήμα ως διακριτικό γνώρισμα αποτελεί ένα μέσο επικοινωνίας μεταξύ παραγωγού ή εμπόρου και καταναλωτή. Μέσω του σήματος προωθούνται τα προϊόντα, οι πωλήσεις των προϊόντων και προάγεται ο ελεύθερος ανταγωνισμός. Ας μην παραγνωρίσουμε και τη λειτουργία του σήματος, την εγγυητική λειτουργία θα έλεγα του σήματος που ενδιαφέρει και τον καταναλωτή όχι μόνο τις επιχειρήσεις.

Βέβαια τα σήματα διέπονται κατ' αρχήν από την αρχή της εδαφικότητας. Αυτό το στοιχείο δημιουργεί προβληματισμούς και ακριβώς αυτό το στοιχείο της αρχικής της εδαφικότητας οδήγησε στη δημιουργία του κοινοτικού σήματος αρχικά με τον κανονισμό 40/1994 μεταγενέστερα με τον κανονισμό του 2009 να έχουμε σε όλο το χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης ένα κοινοτικό σήμα, το οποίο λειτουργεί παράλληλα με τα εθνικά σήματα.

Έχει όπως ξέρετε προβλεφθεί ένα σύστημα αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας, τόσο των εθνικών σημάτων όσο και των κοινοτικών σημάτων, μέσω ειδικότερα των κοινοτικών σημάτων των προβλεπόμενων από τον κανονισμό κοινοτικών Δικαστηρίων – σημάτων σε κάθε κράτος εθνικών Δικαστηρίων που είναι επιφορτισμένα με την εφαρμογή του κοινοτικού σήματος,.

Όπως ξέρετε στη χώρα μας έχουμε δημιουργήσει δύο Δικαστήρια κοινοτικά σημάτων, ένα στην Αθήνα και ένα στη Θεσσαλονίκη. Παρά αυτή την εναρμόνιση και τη λειτουργία του κοινοτικού σήματος δεν παύουν να υπάρχουν τα προβλήματα κυρίως σε νομικό επίπεδο και δευτερευόντως σε εφαρμοστικό επίπεδο.

Αυτά ακριβώς θα μας αναδείξει η σημερινή εκδήλωση η σημερινή συνεδρία. Σήμερα έχουμε ως εισηγητές θα αρχίσουμε με τον κ. Pierre Delsaux ο

οποίος είναι αναπληρωτής Γενικός Διευθυντής στη Γενική Διεύθυνση Εσωτερικής Αγοράς και Υπηρεσιών στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Το θέμα του είναι «Η πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την νομική μεταρρύθμιση του συστήματος των σημάτων στην Ευρωπαϊκή Ένωση, των κοινοτικών σημάτων».

Κύριε Delsaux έχετε τον λόγο.

P. DELSAUX: Κυρίες και κύριοι ευχαριστώ πάρα πολύ γι' αυτό το Συνέδριο που οργανώθηκε από την Ελληνική Προεδρία. Πρέπει να το πω, όχι γιατί θέλω να είμαι ευγενής προς την Ελληνική Προεδρία, αλλά η Ελληνική Προεδρία ήταν πάρα πολύ επιτυχημένη από πάρα πολλές απόψεις και σε πολλές περιστάσεις. Ήταν πραγματικά εξαιρετική η Ελληνική Προεδρία.

Φυσικά το σημαντικό είναι να συνεχιστεί και το έργο αυτό, αλλά είναι πραγματικά εντυπωσιακά τα επιτεύγματα της Ελληνικής προεδρίας και επαναλαμβάνω δεν το λέω γιατί θέλω να σας κολακεύσω.

Θα ήθελα να αρθρώσω την ομιλία μου γύρω από τρία ερωτήματα. Κάποια από αυτά αναφέρθηκαν ήδη στην προηγούμενη παρουσίαση, αλλά πιστεύω ότι καλό είναι να τα αναπτύξω λιγάκι να επεκταθώ επ' αυτών. Το πρώτο θέμα είναι γιατί είναι σημαντική η διανοητική ιδιοκτησία σε ευρωπαϊκό επίπεδο, για όλους μας. Δεύτερον γιατί έχουμε μια πρόταση στο τραπέζι για το εμπορικό σήμα και το τρίτο μέρος της ομιλίας μου είναι που πάμε από εδώ και πέρα, ποιο είναι το μέλλον. Τι θα κάνουμε με αυτή την πρόταση.

Πρώτη πτυχή είναι αυτή που ανέφερα, δηλαδή γιατί είναι η διανοητική ιδιοκτησία σημαντική σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Δεν θα επαναλάβω αυτά που ειπώθηκαν στην προηγούμενη φάση, είναι σημαντικό για τις δουλειές που δημιουργούνται, για τον αριθμό των εργαζομένων που μπορούν να βρουν το δρόμο τους χάρις τη διανοητική ιδιοκτησία.

Πρέπει να το πούμε αυτό. Αν σκάψετε μια τρύπα έξω από αυτό το κτήριο, πολύ πιθανό να βρείτε αρχαιολογικούς χώρους αλλά δεν θα βρείτε φυσικό αέριο, πετρέλαιο. Δεν έχουμε φυσικούς πόρους. Πρέπει να το πούμε αυτό. Έχουμε μόνο ένα ισχυρό σημείο που είναι η μεγάλη μας αγορά και η ικανότητά μας για καινοτομία. Χρειαζόμαστε καινοτομία στην Ευρώπη παντού, σε

ολόκληρη την Ευρώπη. Χωρίς την καινοτομία δεν θα είμαστε σε θέση να αντιμετωπίσουμε τον ανταγωνισμό με τον υπόλοιπο κόσμο. Ας είμαστε ξεκάθαροι σε αυτό.

Παράγοντας σκληρός είναι η καινοτομία λοιπόν και για να έχουμε καινοτομία χρειαζόμαστε και πνευματική ιδιοκτησία. Ακριβώς αυτός είναι ο συλλογισμός που ακολουθούμε σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

Επίσης πρέπει να είμαστε ειλικρινείς. Αν ρωτήσω κάποιον «είσαι κατά της καινοτομίας;» κανείς δεν θα πει όχι. «Είσαι κακά της διανοητικής ιδιοκτησίας;» κατά πάσα πιθανότητα κανείς δεν θα πει όχι. Αλλά χρειαζόμαστε οι δηλώσεις αυτές να γίνουν πραγματικότητα και αυτό δεν ισχύει πάντα.

Να σας δώσω μερικά συγκεκριμένα παραδείγματα. Το ευρωπαϊκό δίπλωμα ευρεσιτεχνίας. Ίσως έχετε την εντύπωση ότι έχει συμφωνηθεί το θέμα της πνευματικής ιδιοκτησίας. Γιατί ειπώθηκε ότι έγινε αυτό πριν από δύο χρόνια. Δεν ισχύει όμως. Είπαμε ότι ισχύει για τις ευρωπαϊκές εκλογές, αλλά δεν είναι αλήθεια. Απλώς γιατί συζητάμε ακόμη διάφορες λεπτομέρειες για το πώς να εφαρμοστεί το ευρωπαϊκό δίπλωμα ευρεσιτεχνίας. Υπάρχουν διαδικασίες κύρωσης στα διάφορα κράτη - μέλη και μέχρι τώρα μόνο τρία κράτη - μέλη έχουν κυρώσει το ευρωπαϊκό δίπλωμα ευρεσιτεχνίας. Αυτό που είναι τόσο σημαντικό για όλες τις εταιρείες στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν θα γίνει πραγματικότητα πριν από το 2015-2016 δεν ξέρω ακριβώς.

Μπορούμε να αφήσουμε να περάσει τόσο πολύς χρόνος πριν γίνουν πραγματικότητα αυτές οι πολιτικές αποφάσεις, γνωρίζοντας πόσο σημαντικές είναι. Και πάλι κοιτώντας το ευρωπαϊκό δίπλωμα ευρεσιτεχνίας μπορείτε να με πείσετε ότι είναι σημαντικό, όπως η διανοητική ιδιοκτησία.

Δεν ξέρω αν το έχετε παρακολουθήσει, αλλά στα πλαίσια των ευρωπαϊκών αγορών στη Δανία έγινε κι ένα δημοψήφισμα για το ευρωπαϊκό δίπλωμα ευρεσιτεχνίας. Στη Δανία, πολλά Κόμματα στις εκλογές αυτές ήταν αντιευρωπαϊκά. Υπήρξε όμως μεγάλη πλειοψηφία υπέρ του ευρωπαϊκού διπλώματος ευρεσιτεχνίας. Το δημοψήφισμα. Είναι εύκολο να πειστεί δηλαδή κανείς με τα επιχειρήματα αυτά, αλλά πρέπει να γίνει και πραγματικότητα.

Τι μπορούμε να κάνουμε σε ευρωπαϊκό επίπεδο για να προστατεύσουμε τη διανοητική ιδιοκτησία. Υπάρχει το εμπορικό απόρρητο, είναι κάτι το οποίο διαπραγματευτήκαμε και κατά τη διάρκεια αυτής της προεδρίας, υπάρχει μια πρόταση στο τραπέζι του Συμβουλίου και πιστεύουμε ότι σύντομα θα υπάρξει συμφωνία και με το ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.

Το εμπορικό απόρρητο είναι σημαντικό σε σχέση με το δίπλωμα ευρεσιτεχνίας. Το να έχουμε μια πραγματική προστασία το εμπορικού απορρήτου στην Ευρώπη είναι πολύ σημαντικό για πολλές επιχειρήσεις. Άρα κι αυτό το βήμα ήταν σημαντικό.

Αν δούμε τώρα το copyright. Εργαζόμαστε για θέματα copyright, αλλά το copyright είναι σημαντικό για τις συνέπειες που έχει στη νοοτροπία των ανθρώπων. Έχω παιδιά. Αν μπορώ να τα πείσω να μην κατεβάσουν παράνομο υλικό από το Internet αυτό είναι πραγματικά πολύπλοκο, είναι δύσκολο και μην μου πείτε ότι ποτέ κανείς δεν κατέβασε κάτι παράνομο που προστατεύεται από copyright, από δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας. Οι περισσότεροι το έχουν κάνει.

Και γιατί είναι σημαντικό το θέμα της πνευματικής ιδιοκτησίας; Γιατί αν κάποιος δεν έχει πρόβλημα να κατεβάσει δωρεάν κάτι που προστατεύεται από πνευματική ιδιοκτησία πως θα τολμήσετε να μην αγοράσει κάτι που προστατεύεται από δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας; Διότι αυτός που κατεβάζει και παραβιάζει τα δικαιώματα του copyright, πιστεύει στη συνέχεια και τα θέματα της διανοητικής ιδιοκτησίας δεν είναι τόσο σημαντικά. Χρειάζεται η πρόοδος αυτή και για το copyright. Εργαζόμαστε με βάση τη λευκή βίβλο που υιοθετήθηκε πριν από το καλοκαίρι για να λύσουμε και το πρόβλημα του copyright.

Το enforcement, η ενίσχυση η επιβολή της νομοθεσίας. Εργαζόμαστε πάνω σε ένα κείμενο που υιοθετήθηκε πριν από δυο τρεις εβδομάδες για ένα σχέδιο επιβολής στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στον εξωτερικό κόσμο. Ξέρω ότι όταν μιλάμε για προστασία εμπορικού σήματος θα πει κανείς «μα γιατί πρέπει να προστατεύσω τον Gucci; Γιατί πρέπει ο καταναλωτής να

αγοράσει μόνο Gucci;». Το πρόβλημα όμως με τα προϊόντα απομίμησης είναι ότι πολλά από αυτά τα προϊόντα δεν είναι αναγκαστικά προϊόντα υψηλής ποιότητας.

Είναι προϊόντα που τα αγοράσουμε σε καθημερινή βάση, όλοι μας και υπάρχουν θέματα ασφάλειας όταν πρόκειται για φάρμακα παραδείγματος χάριν, ή όταν αφορούν ανταλλακτικά για αεροπλάνα, για αυτοκίνητα. Αυτά είναι είδη απομίμησης που δεν είναι προφανή στο μυαλό μας όταν σκεφτόμαστε τα προϊόντα απομίμησης αλλά υπάρχουν και αυτά και αυτό είναι το πραγματικό πρόβλημα όταν μιλάμε για προϊόντα απομίμησης στην Ευρώπη.

Φυσικά χρειαζόμαστε καλύτερη συνεργασία με την Αστυνομία και με όλους τους εμπλεκόμενους. Να σας δώσω μερικά πρακτικά παραδείγματα. Γιατί οι εταιρείες πληρωμής Master Card, VISA παραδείγματος χάριν δέχονται να χρησιμοποιούνται οι κάρτες αυτές σε τόπους παραεμπορίου; Γιατί δεν τους ζητάμε να αρνούνται τις υπηρεσίες τους για σημεία παραεμπορίου. Το κάνουν στις Ηνωμένες Πολιτείες, γιατί να μην το κάνουμε και στην Ευρώπη;

Είναι κάποιες πρακτικές ιδέες. Έτσι λέω ότι το θέμα αυτό είναι σημαντικό όχι μόνο για α προϊόντα υψηλής αξίας αλλά για όλα τα προϊόντα.

Τώρα τα εμπορικά σήματα, έρχομαι στο μέρος της ομιλίας μου που αφορά τις προτάσεις μας. Δεν θέλαμε να κάνουμε μια επανάσταση με τις προτάσεις μας, δεν θελήσαμε να αλλάξουμε το σύστημα το οποίο λειτουργούσε μέχρι τώρα με επιτυχία. Και να μην ξεχνάμε ότι το κοινοτικό εμπορικό σήμα είναι μια επιτυχία μας. ο αριθμός των εμπορικών σημάτων είναι αρκετά εντυπωσιακός στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Και αν σκεφτούμε και το πλεόνασμα ή το περιθώριο ελιγμών όπως ειπώθηκε, υπάρχει γιατί έχουμε αυτή την επιτυχία με τα εμπορικά σήματα.

Δεν θέλουμε να αλλάξουμε θεμελιωδώς αυτό το επίτευγμά μας. αυτό που θελήσαμε με την πρότασή μας ήταν να εκσυγχρονίσουμε το κείμενο, να απλοποιήσουμε ορισμένες διαδικασίες, να φροντίσουμε η Οδηγία να είναι πιο ευθυγραμμισμένη με τον κανονισμό. Σε κάποιο βαθμό δηλαδή να επωφεληθούμε από τις θετικές πτυχές του κανονισμού και να τις μεταφέρουμε στην Οδηγία και φυσικά να προσαρμόσουμε και το νομικό πλαίσιο στη Συνθήκη της Λισσαβόνας και στις αλλαγές που επέφερε η συνθήκη αυτή.

Για να είμαι απόλυτα ειλικρινής μαζί σας όταν υποβάλλαμε αυτή την πρόταση είχαμε την αίσθηση ότι θα ήταν μια εύκολη διαδικασία. Μερικοί μήνες διαδικασιών και μετά θα καταλήγαμε σε συμφωνία και σήμερα δεν θα μιλούσαμε πια πρόταση της Commission που συζητείται από το Συμβούλιο και την ευρωβουλή αλλά για ένα κείμενο που θα είχε υιοθετηθεί σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αυτό όμως δεν ισχύει γιατί έχουν εστιάσει οι ενδιαφερόμενοι σε διάφορες νομικές λεπτομέρειες που θεωρώ ότι δεν είναι σημαντικές, σε κάποια πολιτικά επίσης θέματα που συμφωνώ ότι είναι πιο σημαντικά. Αλλά επαναλαμβάνω αν δει κανείς το κείμενο έχει την εντύπωση ότι αυτό που προτείνουμε δεν περιλαμβάνει και τόσο σημαντικές αλλαγές. Πρόκειται για βελτιώσεις και πάλι είμαστε ανοιχτοί σε συζήτηση αν πρόκειται για βελτιώσεις, αλλά δεν πρόκειται για θεμελιώδεις αλλαγές.

Έρχομαι στο τρίτο μέρος της παρουσίασής μου. Έχουμε πραγματικά την αίσθηση ότι έχει έρθει η στιγμή να καταλήξουμε κάπου. Έχουμε όλα τα στοιχεία που χρειαζόμαστε, ξέρουμε όλα τα τεχνικά ζητήματα τώρα πρέπει να εστιάσουμε στις πολιτικές πτυχές και για τον σκοπό αυτό πρέπει να κλείσουμε πολύ σύντομα την πολιτική συζήτηση.

Ποια είναι τα πολιτικά ζητήματα; Τα εμπορεύματα σε διαμετακόμιση σε transit αναφέρθηκε ήδη. Πρέπει να κάνουμε κάτι για τα προϊόντα απομίμησης που απλώς περνάνε transit από κάποια κράτη - μέλη; Πρέπει να κάνουμε κάτι γι' αυτό το θέμα; Είναι ένα πολιτικό ζήτημα ή θα πούμε «Ναι» ή θα πούμε «Όχι» και αν πούμε «Ναι», πρέπει να συμφωνήσουμε και τι θα κάνουμε.

Για να είμαι πολύ ειλικρινής δεν είναι και τόσο πολύπλοκο το πρόβλημα. Τρεις μήνες συζήτησης αρκούν. Το θέμα βρίσκεται αυτή τη στιγμή στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων, πρέπει να βρούμε το θάρρος να πάρουμε μια απόφαση.

Το άλλο βασικό θέμα της χρηματοδότησης. Ποια τέλη θα πρέπει να πληρώνονται; Ποιος θα πρέπει να είναι ο προϋπολογισμός και τι θα κάνουμε με τα περιθώρια υλικών; Έχουμε ένα νομικό πλαίσιο, δεν μπορούμε να κάνουμε τα πάντα γιατί υπάρχουν κάποιοι νομικοί περιορισμοί σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Αλλά

το ζήτημα είναι σαφές και τώρα το ζήτημα είναι να έχουμε το κουράγιο να αποφασίσουμε τι θέλουμε να κάνουμε με το θέμα της χρηματοδότησης.

Κατά τα άλλα αν δείτε όλα τα υπόλοιπα θέματα δεν πιστεύω ότι βρισκόμαστε τόσο μακριά ο ένας από τον άλλον, μπορεί να υπάρχουν κάποιες δυσκολίες κάποιες διαφορές, αλλά δεν απέχουμε και τόσο πολύ. Επίσης να μην ξεχνάμε κάτι: το Κοινοβούλιο ήδη ψήφισε για την πρόταση αυτή, αλλά επειδή έχουμε τώρα ένα καινούργιο ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο τυπικά δεν είναι υποχρεωμένο να δεχτεί την προηγούμενη απόφαση.

Θεωρητικά –δεν λέω ότι θα το κάνει- το Κοινοβούλιο θα μπορούσε να αποφασίσει είτε να θεωρεί ότι ισχύει η προηγούμενη ψηφοφορία του ήταν να περάσει σε νέα ψηφοφορία. Αν περάσει σε νέα ψηφοφορία για την πρόταση αυτή όμως, αυτό θα δημιουργήσει ακόμη περισσότερες δυσκολίες. Μπορεί όμως να μπουν στον πειρασμό να το κάνουν γιατί το Συμβούλιο δεν κινείται αρκετά γρήγορα και μπορεί να πουν «έτσι θα πιάσουμε το Συμβούλιο».

Θα έλεγα προς την παρούσα Προεδρία που κρατά ακόμη τα ηνία και προς την επόμενη Προεδρία ας προσπαθήσουμε να καταλήξουμε στο θέμα αυτό πραγματικά γρήγορα μέχρι το τέλος της χρονιάς αυτής, το αργότερο. Δίoti - κι αυτό είναι το συμπέρασμά μου- δεν μπορούμε να συνεχίσουμε να ισχυριζόμαστε παντού ότι η καινοτομία είναι σημαντική, η διανοητική ιδιοκτησία είναι σημαντική, η προστασία είναι σημαντική, αν δεν είμαστε σε θέση να δείξουμε αποτελέσματα.

Και πάλι να μην ξεχνάμε κάτι. Όταν υιοθετηθεί αυτό το κείμενο στο επίπεδο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, χρειάζεται χρόνια πολλά χρόνια πριν γίνει πραγματικότητα για τους πολίτες και για τις εταιρείες. Γιατί υπάρχει η διαδικασία δημοσίευσης, μεταφοράς στο εθνικό Δίκαιο και μετά η πραγματική εφαρμογή.

Χρειάζονται χρόνια. Ακόμη κι αν το κείμενο αυτό η πρόταση αυτή υιοθετηθεί μέχρι το τέλος της χρονιάς θα χρειαστούν χρόνια μέχρι να γίνει πραγματικότητα. Σε συνθήκες κρίσης που συνεχίζει να υπάρχει και στις σχέσεις μας με τον υπόλοιπο κόσμο δεν έχουμε το περιθώριο να χάσουμε χρόνο. Ας καταλήξουμε κάπου τώρα.

Έχουμε όλα τα στοιχεία που χρειαζόμαστε και ας μην ισχυριζόμαστε μόνο ότι η διανοητική ιδιοκτησία είναι σημαντική, χωρίς να διαθέτουμε τα μέσα για να το υλοποιήσουμε αυτό πρακτικά.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Να ευχαριστώ τον κ. Delsaux για τη θαυμάσια και ιδιαίτερα θα έλεγα εύστοχη εισήγησή του. Ορθά νομίζω επισημαίνει και δεν μπορεί να έχει κανείς αντίρρηση ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν μπορεί να στηρίζεται σε φυσικούς πόρους τους οποίους δεν έχει άλλωστε. Το κεφάλαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι το πνευματικό της οπλοστάσιο, η καινοτομία. Πως μπορούμε να αναπτύξουμε, να προωθήσουμε την καινοτομία, το πνευματικό υλικό που κατέχει, μέσω των διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας, μέσω της διανοητικής ιδιοκτησίας, μέσω των σημάτων.

Μας ενημέρωσε για την πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής η οποία όπως μας λέει δεν επιφέρει θεμελιώδεις αλλαγές, βελτιώσεις επιφέρει λειτουργικές βελτιώσεις. Δεν πρέπει και σωστά να χάνουμε χρόνο και δεν πρέπει να παραγνωρίζουμε ότι εμφιλοχωρούν και πολιτικά ζητήματα όπως για το transit για τη χρηματοδότηση και ακόμη κάτι αξιοπρόσεκτο να εφαρμόζουμε αυτά που ψηφίζονται στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Είναι ένα θα έλεγε κανείς ένα σχετικό έλλειμμα: η εφαρμογή. Ψηφίζουμε όχι μόνο εδώ αλλά και σε όλους τους τομείς κοινοτικές διατάξεις, πως τις εφαρμόζουμε και μάλιστα αποτελεσματικά. Για άλλη μια φορά ευχαριστούμε τον κ. Delsaux.

Τον λόγο τώρα έχει ο κ. Mihaly Ficsor ο οποίος είναι Αντιπρόεδρος του ουγγρικού γραφείου διανοητικής ιδιοκτησίας και Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του γραφείου εναρμόνισης για την εσωτερική αγορά. Το θέμα του κ. Ficsor είναι οι επιπτώσεις αναφορικά με τη νομοθετική μεταρρύθμιση στο σύστημα των εμπορικών σημάτων στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ο κ. Ficsor έχει τον λόγο.

M. FICSOR: Ευχαριστώ κ. Πρόεδρε καλημέρα σας. Κυρίες και κύριοι, αγαπητοί συνάδελφοι κατ' αρχάς θα ήθελα να ευχαριστήσω την Ελληνική Προεδρία που με προσκάλεσε να μιλήσω σήμερα εδώ σε αυτό το εξαιρετικό Συνέδριο.

Κυρίες και κύριοι, εδώ στο λίκνο του ευρωπαϊκού πολιτισμού θα ήθελα να ξεκινήσω αναφερόμενος στις βασικές ιδέες μιας άλλης αρχαίας κουλτούρας, ενός αρχαίου πολιτισμού. Αυτού της Κίνας. Στην προσπάθειά μου να περιγράψω τη σχέση μεταξύ των εμπορικών σημάτων και των γεωγραφικών ενδείξεων.

Θα χρησιμοποιήσω μια μεταφορά. Στην κινεζική φιλοσοφία το yin και το yang είναι έννοιες που χρησιμοποιούνται για να περιγράψουν πως τα εμφανώς αντιθετικά στοιχεία διασυνδέονται και αλληλοεξαρτώνται. Υπάρχουν πολλές τέτοιες διπτές οντότητες στη φύση όπως το σκότος και το φως, το νερό και η φωτιά, το αρσενικό και το θηλυκό, ο ήλιος και το φεγγάρι. Όλα αυτά θεωρούνται ως μία φυσική έκφραση του διπτού της φύσης μας.

Επίσης το yin και yang θεωρούνται συμπληρωματικές και όχι μόνο αντιθετικές δυνάμεις οι οποίες αλληλοεπιδρούν για να δημιουργήσουν ένα δυναμικό σύστημα που είναι πιο ισχυρό από τα συστατικά του στοιχεία. Στην παρουσίασή μου θα προσπαθήσω να σας δείξω ότι το yin των γεωγραφικών ενδείξεων, μπορεί να συνυπάρξει με το yang των εμπορικών σημάτων σε μια αμοιβαία συμπληρωματική σχέση, αντίθετα παρά τα εμφανώς αντιθετικά χαρακτηριστικά τους.

Να σας πω ότι οι γεωγραφικές ενδείξεις και τα εμπορικά σήματα μαζί, δημιουργούν ένα δυναμικό σύστημα μέσα από το οποίο οι επιχειρηματίες μπορούν να βρουν ένα συγκεκριμένο συνδυασμό αυτών των δικαιωμάτων που αντικατοπτρίζει καλύτερα τις ανάγκες τους.

Οι συνεχείς νομοθετικές αναθεωρήσεις του συστήματος εμπορικών σημάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην ουσία αποτελεί μια χρυσή ευκαιρία να θεσπίσουμε διατάξεις που θα μας επιτρέψουν ακριβώς να έχουμε τη βέλτιστη χρήση αυτής της συμπληρωματικότητας.

Η Ελληνική Προεδρία αξίζει συγχαρητήρια γιατί άδραξε αυτή την ευκαιρία με τον πιο αποτελεσματικό τρόπο. Οι πρόσφατοι συμβιβασμοί στον κανονισμό και στην Οδηγία πραγματικά αντικατοπτρίζουν ένα σημαντικό βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση σε αυτό το πλαίσιο.

Επιπλέον στην παγκόσμια σκηνή λαμβάνει χώρα μια παράλληλη δραστηριότητα σχετικά με τον Οργανισμό διανοητικής ιδιοκτησίας που έχει ως στόχο την αναθεώρηση του συστήματος της Λισσαβόνας. Το σύστημα δηλαδή που δημιουργήθηκε με την συμφωνία της Λισσαβόνας για την προστασία της γεωγραφικής προέλευσης, της ονομασίας προέλευσης.

Έχει επίσης πρόσφατα αποφασιστεί να συνέλθει μια διπλωματική συνεδρίαση η οποία θα λάβει χώρα του χρόνου για να αναθεωρήσει αυτή τη διαδικασία αυτή τη συμφωνία της Λισσαβόνας. Αργότερα θα σας πω και κάποια πιο συγκεκριμένα στοιχεία γι' αυτό.

Κυρίες και κύριοι, υπάρχουν πολλές ξεκάθαρες διαφορές μεταξύ των γεωγραφικών ενδείξεων και των εμπορικών σημάτων. Το γιν των γεωγραφικών ενδείξεων χαρακτηρίζεται από την παράδοση, ενώ το yang των εμπορικών σημάτων σχετίζεται με νέα προϊόντα και υπηρεσίες. Οι γεωγραφικές ενδείξεις ανήκουν σε μια κοινότητα. Είναι ένα συλλογικό δικαίωμα ενώ τα εμπορικά σήματα είναι ιδιωτικά δικαιώματα που έχουν ως στόχο να διαχωρίζουν τις υπηρεσίες και τα προϊόντα μιας επιχείρησης από αυτά μιας άλλης. Αυτό τους προσδίδει μια πιο ιδιωτική φύση.

Οι γεωγραφικές ενδείξεις σχετίζονται μόνο με προϊόντα. Ενώ τα εμπορικά σήματα καταχωρίζονται και χρησιμοποιούνται και για υπηρεσίες. Δεν φαίνεται να υπάρχει πραγματικό όριο στον αριθμό των εμπορικών σημάτων που μπορούν να καταχωριστούν και να χρησιμοποιούνται, ενώ οι γεωγραφικές ενδείξεις εξ ορισμού ποτέ δεν θα γίνουν πολυπληθείς.

Οι γεωγραφικές ονομασίες αυτές καθαυτές δεν μπορούν ενδεχομένως να καταχωρίζονται ως εμπορικά σήματα γιατί είναι περιγραφικές ή παραπλανούν. Συνήθως όμως οι γεωγραφικές ονομασίες είναι αυτές που αποτελούν τη βάση των γεωγραφικών ενδείξεων.

Από την άλλη υπάρχει και μια γκριζα Ζώνη μεταξύ αυτών των δύο κατηγοριών. Τα συλλογικά σήματα πιστοποίησης τα οποία πολλές φορές χρησιμοποιούνται για να προστατεύσουν ενδείξεις και σήματα τα οποία στην ουσία υποδεικνύουν την γεωγραφική προέλευση υπηρεσιών ή και εμπορευμάτων.

Υπάρχει μια συγκεκριμένη Σχολή σκέψης σύμφωνα με την οποία η νομοθεσία για τα εμπορικά σήματα μπορεί να προστατεύσει καλύτερα τις γεωγραφικές ενδείξεις μέσα από τα σήματα πιστοποίησης. Βέβαια οι δικαιούχοι της προστασίας της γεωγραφικής ένδειξης μπορεί να επιλέξουν να καταχωρίσουν ένα εμπορικό σήμα που εμπεριέχει μια γεωγραφική ένδειξη.

Να σας δείξω τώρα κάποιες από τις λιγότερο προφανείς διαφορές. Αντίθετα με τις πατέντες και τα εμπορικά σήματα, οι έννοιες της προστασίας είναι λίγο πολύ παρόμοιες σε όλες τις χώρες του κόσμου. Δεν υπάρχει τόσο ομοιόμορφη προσέγγιση προς την προστασία των γεωγραφικών ενδείξεων σε εθνικό και περιφερειακό επίπεδο η προστασία γίνεται βάσει αρχών και νομικών μέσων.

Είναι μια προστασία *sui generis* μέσα από τη νομοθεσία για τα εμπορικά σήματα τον αθέμιτο ανταγωνισμό και τα λοιπά. Η συμφωνία της Λισσαβόνας δεν άλλαξε αυτό το σκηνικό. Αυτή η ποικιλία εννοιών αντικατοπτρίζεται και στην ορολογία. Στο ένα πλαίσιο έχουμε την ένδειξη πηγής ενώ στην άλλη έχουμε ονομασίες προέλευσης. Η συμφωνία TRIPS καθορίζει την επέκταση της γεωγραφικής ένδειξης και για να γίνουν πιο πολύπλοκα τα πράγματα η ευρωπαϊκή νομοθεσία έχει τη δική της ορολογία. Για την απλοποίηση όμως των πραγμάτων εγώ θα χρησιμοποιώ τον όρο «γεωγραφική ένδειξη».

Μια άλλη μεγάλη διαφορά μεταξύ των δύο είναι ότι δεν υπάρχει στις γεωγραφικές ενδείξεις ένα πραγματικά παγκόσμιο σύστημα καταχώρησης. Στη συμφωνία της Λισσαβόνας καλύπτονται όλες οι υπηρεσίες διανοητικής ιδιοκτησίας στις άλλες περιπτώσεις, ενώ στη συμφωνία της Λισσαβόνας έχουμε μόνο 20 μέλη, σε άλλα συστήματα έχουμε 90 μέλη. Θα πρέπει να σημειώσουμε ότι υπάρχουν νέα κράτη, τα οποία μπήκαν στη συμφωνία της Λισσαβόνας από το 2009 και μετά, οι περισσότερες είναι αναπτυσσόμενες χώρες και κάποιες βρίσκονται στα Βαλκάνια.

Αυτό δείχνει ότι αυξάνεται το ενδιαφέρον για το σύστημα και ότι οι αναπτυσσόμενες χώρες συνειδητοποιούν την αξία προστασίας των παραδοσιακών αξιών. Επίσης 13 ευρωπαϊκά κράτη όχι απαραίτητα μέλη της

Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν προσχωρήσει στη συμφωνία της Λισσαβόνας, δηλαδή είναι τα μισά μέλη.

Οι ευρωπαϊκές χώρες έχουν γενικά τη μεγάλη πλειοψηφία των διεθνών καταχωρήσεων. Οι έξι μεγαλύτερες χώρες είναι από την Ευρώπη. Αυτό ουσία μαρτυρεί τη ζωτική σημασία του ζητήματος αυτού. Όσον αφορά τα μέλη, ένα μειονέκτημα του συστήματος της Λισσαβόνας αντίθετα με το σύστημα της Γενεύης κι άλλα συστήματα δεν περιλαμβάνει ως μέλη τις διακυβερνητικές Οργανώσεις.

Στο άρθρο 23.4 της συμφωνίας TRIPS αναφέρεται ότι η αδυναμία συμφωνίας για το πολυμερές Μητρώο έχει μεγάλες επιπτώσεις και για να διευκολυνθεί η προστασία των γεωγραφικών ενδείξεων θα γίνει στο Συμβούλιο του TRIPS ένα σύστημα ειδοποίησης και καταχώρησης γεωγραφικών ενδείξεων, το οποίο θα προστατεύεται στα μέλη. Μιλάμε για ένα σύστημα το οποίο έχει μεγάλη αναγνώριση.

Για να πάμε τώρα σε ένα από τα πιο ενδιαφέροντα ζητήματα που έχει να κάνει με τη σχέση μεταξύ γεωγραφικών ενδείξεων και εμπορικών σημάτων. Το θέμα είναι αν τα συλλογικά σήματα ή σήματα πιστοποίησης μπορούν να αποτελέσουν μέσο προστασίας των γεωγραφικών ενδείξεων.

Σε παγκόσμιο επίπεδο μηχανισμών φαίνεται ότι επιτρέπεται μέσα από τη νομοθεσία. Γενικά στη συμφωνία TRIPS τα μέλη του ΚΟΕ μπορούν να εφαρμόζουν όχι μόνο μέσα από καθεστώτα *sui general* αλλά και από νομοθεσία εμπορικών σημάτων τα δικαιώματα αυτά.

Το σύστημα της Λισσαβόνας φαίνεται πιο ουδέτερο ως προς τον τρόπο που οι χώρες προστατεύουν την ονομασία προέλευσης. Όμως μέσα από το σχέδιο της αναθεώρησης της συμφωνίας της Λισσαβόνας θα φανεί ακόμη πιο ξεκάθαρα ότι το κάθε συμβαλλόμενο μέρος θα έχει τη δυνατότητα να επιλέξει τον τύπο της νομοθεσίας βάσει της οποίας θεσπίζεται η προστασία που απαιτείται από τη συμφωνία.

Τα συμβαλλόμενα μέρη θα πρέπει να συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις της αναθεωρημένης συμφωνίας με βάση το Δίκαιο εμπορικών

σημάτων τους επίσης. Και σύμφωνα με τη συμβιβαστική λύση της προεδρίας για την Οδηγία και τον κανονισμό υπάρχει και μια μικτή αλλά όχι ασυνεπής εικόνα. Τα σήματα που αποτελούνται ξεκάθαρα από ενδείξεις γεωγραφικής προέλευσης δεν μπορούν να εγγράφονται μόνο μέσα από τα εμπορικά σήματα, η κατάσταση είναι πιο πολύπλοκη με την πιστοποίηση των συλλογικών σημάτων.

Όπως έχουν τα πράγματα έως τώρα σύμφωνα με τον κανονισμό τα ευρωπαϊκά σήματα πιστοποίησης δεν θα επιτρέπεται να πιστοποιούν την γεωγραφική προέλευση των αγαθών. Όμως η Οδηγία δεν θα εμποδίζει τα κράτη - μέλη να παρέχουν αυτή τη δυνατότητα.

Επίσης τα σήματα που αποτελούνται αποκλειστικά από γεωγραφικές ενδείξεις δεν μπορούν να καταχωρίζονται ως νέα εμπορικά σήματα, όμως η Οδηγία δίνει μια επιλογή ως προς αυτό. Το τελικό αποτέλεσμα είναι ότι ενώ σε επίπεδα Ευρωπαϊκής Ένωσης το σύστημα *sui generis* για την προστασία των γεωγραφικών ενδείξεων υπερέχει, σε επίπεδο κρατών - μελών στην εθνική νομοθεσία η επιλογή χρήσης σημάτων πιστοποίησης γι' αυτό τον σκοπό θα παραμένει ανοιχτή υπό όρους.

Το επόμενο θέμα που πρέπει να εξετάσουμε είναι αυτό της αντίθεσης μεταξύ των δύο. Υπάρχουν περιπτώσεις που οι γεωγραφικές ενδείξεις δεν μπορούν να προστατεύονται λόγω εμπορικού σήματος ή εμπορικά σήματα δεν μπορούν να καταχωρίζονται λόγω γεωγραφικής ένδειξης. Υπάρχουν και περιπτώσεις που τα δικαιώματα συνυπάρχουν.

Σε παγκόσμιο επίπεδο η αναθεωρημένη συμφωνία της Λισσαβόνας θα επιβεβαιώσει τις τρέχουσες πρακτικές στο σύστημα και θα αναφέρει ότι προγενέστερο σήμα θα αποτελεί βάση για το απαράδεκτο. Επίσης όταν δεν υπάρχει τέτοιο απαράδεκτο, θα υπάρχει η δυνατότητα να ζητήσει κανείς... γενικότερα θα υπάρχει με βάση αυτό το προγενέστερο σήμα η δυνατότητα ο σηματούχος να ζητά το απαράδεκτο. Όταν δεν έχει αναγγελθεί τέτοιο απαράδεκτο η συμφωνία παρέχει δικλείδες ασφαλείας για τα ιδιωτικά σήματα. Είναι ο ορισμός αυτών των συνθηκών ακριβώς που συζητείται ακόμη και αποτελεί βάση διαφωνίας.

Τελευταίο να πω ότι το σχέδιο της συμφωνίας προβλέπει τη συνύπαρξη ακόμη και σε περιπτώσεις που έχει υπάρξει αυτή... απαράδεκτο, αλλά έχει αποσυρθεί. Το θέμα αυτό ακόμη συζητείται. Φυσικά η έκθεση του πάνελ για τους κανονισμούς για τα διατροφικά προϊόντα είναι αυτό που θα δώσει κάποια περαιτέρω στοιχεία γι' αυτό το θέμα.

Έτσι φτάνουμε στην τρέχουσα εκδοχή του κανονισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τα καθεστώτα ποιότητας των διατροφικών προϊόντων. Εκεί υπάρχει κάποια συγκεκριμένη αναφορά που λέει ότι όταν το εμπορικό σήμα έχει φήμη και έχει χρησιμοποιηθεί πολύ καιρό η καταχώρηση μπορεί να παραπληροφορεί τον καταναλωτή για την ποιότητα ενός προϊόντος. Όμως δεν εμποδίζεται η μεταγενέστερη καταχώρηση.

Στην περίπτωση καταχώρησης μεταγενέστερης γεωγραφικής ένδειξης ή ονομασίας προέλευσης, τα προγενέστερα δικαιώματα εμπορικού σήματος προστατεύονται και μπορούν να συνεχίσουν να χρησιμοποιούνται. Το θέμα είναι εάν η γεωγραφική ένδειξη μπορεί να επικαλείται για να χρησιμοποιηθεί κατά της καταχώρησης και της χρήσης. Στην αναθεωρημένη συμφωνία η προστασία των καταχωρισμένων ονομασιών προέλευσης μπορεί να χρησιμοποιείται για την επίκληση της ακυρότητας μιας καταχώρησης.

Και στις δυο προτάσεις θα είναι λόγος απόρριψης ή ακυρότητας εάν ένα εμπορικό σήμα εξαιρείται από καταχώρηση σύμφωνα με την εθνική ή ενωσιακή νομοθεσία. Οι διεθνείς συμφωνίες και η εθνική νομοθεσία είναι αυτές στις οποίες έχει προσχωρήσει η Ένωση ή το κράτος - μέλος. Οι δικαιούχοι της προστασίας μπορούν επίσης να βρουν λόγους ανακοπής.

Η νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τις γεωγραφικές ενδείξεις καλύπτει μόνο συγκεκριμένες κατηγορίες προϊόντων όπως είναι τα αλκοολούχα ποτά, οι οίνοι, τα διατροφικά προϊόντα και τα λοιπά. Ενώ η συμφωνία της Λισσαβόνας δεν έχει μόνο αυτά. Γι' αυτό η μελλοντική προσχώρηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη συμφωνία της Λισσαβόνας μπορεί να είναι προβληματική.

Αυτοί είναι οι βασικοί στόχοι της διαδικασίας αναθεώρησης να μπορέσει η Ευρωπαϊκή Ένωση να προσχωρήσει στο σύστημα της Λισσαβόνας.

Εντούτοις η προσχώρηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα θέσει μια σειρά πολύπλοκων ζητημάτων. Όμως δεν έχω χρόνο για να τα αναφέρω όλα αυτά, θα πω απλώς ότι όσον αφορά στην ιδιότητα του μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης το νέο σύστημα της Λισσαβόνας η κατάσταση θα είναι περίεργη. Η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν έχει την πλήρη αρμοδιότητα σε όλες τις κατηγορίες προϊόντων, ενώ για κάποια προϊόντα θα έχει αποκλειστική αρμοδιότητα τόσο μεγάλη, που θα εμποδίζει τα κράτη - μέλη να έχουν τα εθνικά τους συστήματα προστασίας.

Και αυτό είναι κάτι που δεν έχει προηγούμενο σε κανένα σύστημα καταχώρησης στον ΠΟΕ. Νομίζω ότι μέχρι τώρα κάπως θα έχω πείσει το κοινό μου για την πολυπλοκότητα της σχέσης μεταξύ εμπορικών σημάτων και γεωγραφικών ενδείξεων. Είμαι πεπεισμένος ότι παρά τις διαφορές και τους τομείς τους προβληματικούς και τα δύο μπορούν να χρησιμοποιηθούν συμπληρωματικά προς όφελος των Ευρωπαίων παραγωγών και επιχειρηματιών, αλλά και των καταναλωτών και θα συμβάλλουν στην ανάπτυξη, την ανταγωνιστικότητα και τη διατήρηση των παραδόσεων και των τοπικών πολιτιστικών στοιχείων.

Το σύστημα της Λισσαβόνας του ΠΟΕ και η ευρωπαϊκή νομοθεσία αν συνδυαστούν θα αποτελούν το βέλτιστο πλαίσιο. Ευχαριστώ πολύ.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Ευχαριστούμε τον κ. Ficsor για την ιδιαίτερα κατατοπιστική εισήγησή του με αναγωγή στην κινεζική σκέψη στο yin και yang, μας ανέδειξε πως μπορούν να συνυπάρξουν γεωγραφικές ενδείξεις και εμπορικά σήματα. Υπάρχουν ομοιότητες και αντιθέσεις σημαντικές. Μας ανέφερε τους τρόπους προσέγγισης, την εγγραφή και κατέληξε ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση είναι ενδεδειγμένο να προσχωρήσει στη συμφωνία της Λισσαβόνας. Ένα εγχείρημα, που έχει δυσκολίες αλλά θα έλεγε κανείς ότι πρέπει να γίνει. Ευχαριστούμε για άλλη μια φορά τον κ. Ficsor.

Και τώρα ο επόμενος ομιλητής μας είναι ο κ. Δημήτριος Μπότσης ο οποίος είναι αναπληρωτής Διευθυντής Νομικών Υποθέσεων στο Γραφείο Εναρμόνισης της Εσωτερικής Αγοράς του Alicante, είναι η επίδραση της νομικής μεταρρύθμισης στο σύστημα του εμπορικού σήματος στην Ευρωπαϊκή Ένωση

και κατ' εξοχήν η συνεργασία μεταξύ του Γραφείου και των κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κύριε Μπόττη έχετε τον λόγο.

Δ. ΜΠΟΤΗΣ: Σας ευχαριστώ πολύ. Κυρίες και κύριοι καλημέρα σας. Κατ' αρχήν επιτρέψτε μου κι εγώ με τη σειρά μου να ευχαριστήσω τους οργανωτές για την πρόσκληση να συμμετάσχω εκ μέρους του Γραφείου Εναρμόνισης στην εορταστική αυτή ημερίδα της Ελληνικής Προεδρίας αλλά και όλους εσάς που μας τιμάτε με την παρουσία σας.

Σήμερα θα προσπαθήσω να σας δώσω μια όσο το δυνατό πληρέστερη εικόνα των πρωτοβουλιών συνεργασίας του γραφείου μας εστιάζοντας ιδιαίτερα στη συνεργασία με τις ελληνικές Αρχές, ενώ στη συνέχεια θα επιχειρήσω μια πρώτη αξιολόγηση της επίδρασης των προτάσεων νομοθετικής αναθεώρησης στον τομέα αυτό.

Συνεπώς η ομιλία μου δεν θα έχει νομικό χαρακτήρα, θα έχει περισσότερο περιγραφικό χαρακτήρα της συνεργασίας μεταξύ του γραφείου μας και των εθνικών Αρχών. Ο λόγος είναι πολύ συγκεκριμένος, όπως τόνισε και ο Πρόεδρος μας νωρίτερα σημασία δεν έχει μόνο το νομικό πλαίσιο δεν έχει μόνο η ποιότητα των νομικών κανόνων, αλλά πολλές φορές πως το νομικό αυτό πλαίσιο εφαρμόζεται στην πράξη γιατί από εκεί ξεκινάνε όλα.

Συνεπώς επιτρέψτε μου να ξεκινήσω με τον κύριο στρατηγικό στόχο του γραφείου μας, ο οποίος αποτυπώνεται στο πενταετή μας πρόγραμμα για τα έτη 2011 και 2015 ο οποίος είναι η δημιουργία με τη συμμετοχή των κρατών - μελών και τη συνδρομή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ενός σύγχρονου ευρωπαϊκού δικτύου σημάτων και βιομηχανικών σχεδίων στηριζόμενο στη στενή συνεχή και αμφίδρομη συνεργασία μεταξύ των συμμετεχόντων φορέων.

Είναι αυτό που ίσως είναι πιο ευρέως γνωστό ως European trademarks and industrial designs. Η έμφαση που δίνει το γραφείο εναρμόνισης συνεργασία. Όπως προκύπτει και από τον ίδιο τον τίτλο του, η αποστολή του γραφείου δεν είναι μόνο η καταχώρηση σημάτων και σχεδίων, αλλά και η προαγωγή της εναρμόνισης σε όλα τα επίπεδα.

Εξάλλου η επιλογή του κοινοτικού νομοθέτη να δημιουργήσει ένα διεπίπεδο σύστημα προστασίας κατά το οποίο το κοινοτικό σήμα τελεί σε παραπληρωματική σχέση με τα εθνικά συστήματα επιβάλλει την ομοιόμορφη ερμηνεία των ουσιαστικών κανόνων προστασίας και τη σύγκλιση των διοικητικών πρακτικών πανευρωπαϊκά, ώστε οι δικαιούχοι να έχουν στη διάθεσή τους έναν εύχρηστο φιλικό και αποτελεσματικό μηχανισμό προστασίας των δικαιωμάτων τους.

Προεξέχουσα σημασία στο πλαίσιο του δικτύου κατέχουν αφ' ενός μεν το Ταμείο συνεργασίας αυτό που ονομάζεται κοινά Cooperation Fund κύριο αντικείμενο του οποίου είναι η δημιουργία κοινών ηλεκτρονικών εργαλείων και υποδομών και αφ' ετέρου το πρόγραμμα σύγκλισης αυτό που είναι γνωστό ως «CONVERGE program» αντικείμενο του οποίου είναι η προσέγγιση και η εναρμόνιση διοικητικών και νομικών πρακτικών.

Τα δύο αυτά εγχειρήματα ξεκίνησαν ως άτυπες πρωτοβουλίες του Γραφείου το οποίο είναι υπεύθυνο για το συντονισμό και τη χρηματοδότησή τους. Και σύντομα απέκτησαν εξαιρετική δυναμική, με αποτέλεσμα σήμερα μόλις τέσσερα χρόνια μετά την εκκίνησή τους να αποτελούν από τους κυριότερους μοχλούς εκσυγχρονισμού πανευρωπαϊκά στο χώρο της βιομηχανικής ιδιοκτησίας.

Το μέγεθος της προσπάθειας που αντιπροσωπεύει το Ταμείο συνεργασίας γίνεται ευκολότερα αντιληπτό αν αναλογιστεί κανείς ότι συμμετέχουν σε συνθήκες πλήρους ή τμηματικής απασχόλησης 314 άτομα 314 εργαζόμενοι προερχόμενοι τόσο από το Γραφείο μας όσο και από 21 εθνικές Αρχές και 11 Ενώσεις χρηστών, ενώ επίσης συνεισφέρουν με διάφορους τρόπους η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ο Παγκόσμιος Οργανισμός Διανοητικής Ιδιοκτησίας και το Ευρωπαϊκό Γραφείο Ευρεσιτεχνιών.

Το Ταμείο έχει προϋπολογισμό 50 εκατομμύρια ευρώ που αντλούνται από το πλεόνασμα του Γραφείου Εναρμόνισης και η παρούσα του φάση προβλέπει να ολοκληρωθεί το 2015. Οι δράσεις του Ταμείου Συνεργασία διακρίνονται σε πέντε κατηγορίες και περιλαμβάνουν συνολικά 23 διαφορετικά εργαλεία.

Οι πέντε αυτές κατηγορίες στις οποίες θα μπορούσαμε να συγκεντρώσουμε τα εργαλεία αυτά, είναι αφ' ενός μεν διαδικτυακές βάσεις έρευνας, διαθεσιμότητας και προτεραιότητας σημάτων και σχεδίων, αφ' ετέρου δε ηλεκτρονικά συστήματα κατάθεσης, καταχώρησης και υποστήριξης της διαδικασίας βλέπουμε ότι αυτά τα δυο επίπεδα του Ταμείου Συνεργασίας αναφέρονται κυρίως στη διευκόλυνση των επιχειρήσεων για να διεξάγουν έρευνες προτεραιότητας, αλλά και στη λειτουργία των εθνικών γραφείων κατά κύριο λόγο για τον εκσυγχρονισμό της διαχείρισης της διαδικασίας.

Περαιτέρω υπάρχουν προγράμματα που ασχολούνται με τις ηλεκτρονικές βάσεις νομολογίας εθνικών και ευρωπαϊκών Αρχών και Δικαστηρίων στο χώρο πάντοτε της βιομηχανικής ιδιοκτησίας. Υπάρχουν όμως και εργαλεία διαδραστικής εκμάθησης και εκπαίδευσης που απευθύνονται όχι μόνο σε εξεταστές, αλλά σε φοιτητές, στο ευρύ κοινό, σε οποιονδήποτε θα ήθελε εν πάση περιπτώσει να μάθει περισσότερα για τις πρακτικές των γραφείων και τη νομολογία των Δικαστηρίων.

Και τέλος υπάρχουν και ηλεκτρονικά συστήματα υποστήριξης των διωκτικών Αρχών στον αγώνα κατά της παραποίησης και της πειρατείας. Γι' αυτά τα συστήματα θα σας πει περισσότερα αργότερα ο συνάδελφος μας ο Maier όταν θα αναφερθεί στις δραστηριότητες του Παρατηρητηρίου που είναι η αρμοδιότητά του.

Πως λειτουργεί αυτό το Ταμείο Συνεργασίας στην πράξη; Η αρχιτεκτονική του Ταμείου Συνεργασίας είναι σχετικά απλή. Όπως είπαμε υπάρχουν 23 εργαλεία που έχει αναπτύξει κατά κύριο λόγο το Γραφείο μας, από τα οποία κάθε κράτος - μέλος ή κάθε εθνική Αρχή προστασίας δύναται ανάλογα με τις ανάγκες να συμμετάσχει στην ανάπτυξη όσων από τα εργαλεία αυτά πιστεύει ότι χρειάζεται για τις δικές του ανάγκες.

Μέχρι στιγμής έχουν προγραμματιστεί 386 υλοποιήσεις σε όλη την Ευρώπη, από τις οποίες 260 έχουν ήδη ολοκληρωθεί. Στη διαφάνεια μπορείτε να δείτε την κατανομή των διαφόρων έργων που έχουν ζητηθεί από κάθε κράτος – μέλος και με πράσινο την πρόοδο της υλοποίησης σε κάθε χώρα.

Ας πάρουμε όμως μια γεύση από μερικά από τα σημαντικότερα συστήματα του προγράμματος. Το πιο προχωρημένο σύστημα ονομάζεται TMU και είναι μια διαδικτυακή πλατφόρμα αναζήτησης και έρευνας που συνδέει τα μητρώα των 35 σημαντικότερων αρχών καταχώρησης σημάτων σε όλο τον κόσμο.

Το TMU περιέχει πάνω από 23 εκατομμύρια καταχωρημένα σήματα και είναι διαθέσιμο σε 27 γλώσσες. Μπορεί δηλαδή κανείς για παράδειγμα να μπει στη βάση του ιαπωνικού ή του αμερικάνικου ή του γερμανικού Γραφείου και να αντλήσει πληροφορίες οι οποίες μεταφράζονται αυτόματα στα ελληνικά. Είναι επίσης σημαντικό ότι το TMU είναι διαθέσιμο On line 24 ώρες το 24ωρο και είναι εντελώς δωρεάν.

Αντίστοιχο σύστημα υπάρχει και για τα δυο μηχανικά σχέδια το οποίο ονομάζεται Design. Άλλο σημαντικό εργαλείο είναι το TM-plus που αποτελείται από μία εναρμονισμένη ηλεκτρονική βάση που περιέχει αποδεκτούς όρους για την περιγραφή προϊόντων και υπηρεσιών και που παρέχει στο χρήστη πληροφορίες σχετικά με το αν η ορολογία που επιθυμεί να χρησιμοποιήσει είναι αποδεκτή ή όχι σε μια ή περισσότερες από τις συνδεδεμένες Αρχές.

Το TM-plus είναι επίσης πολύγλωσσο και αποδεικνύεται ιδιαίτερα χρήσιμο για τους χρήστες τόσο εξ αιτίας των σημαντικών διαφορών στις πρακτικές των διαφόρων Αρχών ανά την Ευρώπη και τον κόσμο όσο και λόγω της σημασίας που προσέδωσε το ευρωπαϊκό Δικαστήριο στην ορθή περιγραφή των δηλούμενων προϊόντων και υπηρεσιών στην πρόσφατη υπόθεση IP Translator ώστε τα όρια του χορηγούμενου μονοπωλίου να διαγράφονται με σαφήνεια προς όφελος της ασφάλειας Δικαίου.

Συναφές εργαλείο είναι και το επονομαζόμενο Taxonomy το οποίο παρέχει ένα σύστημα ηλεκτρονικής ταξινόμησης προϊόντων και υπηρεσιών σύμφωνα με τη συνθήκη της Νίκαιας που επιτρέπει στον απλό καταθέτη να εντοπίσει και να επιλέξει τα προϊόντα και τις υπηρεσίες που επιθυμεί από μια βάση προεπιλεγμένων 65.000 όρων χωρίς να χρειάζεται καμία εξειδικευμένη γνώση. Είναι ένα απλουστευμένο σύστημα το οποίο ταξινομεί τα προϊόντα και τις υπηρεσίες με τέτοιο τρόπο, ώστε και ο πλέον ανίδεος γιατί όλοι μας ξέρουμε

πόσο περίπλοκη είναι η Συνθήκη της Νίκαιας να μπορεί να μπει στο σύστημα και να βρει τα προϊόντα τα οποία ταιριάζουν στην επιχειρηματική του δραστηριότητα.

Το σύστημα αυτό είναι ήδη διαθέσιμο για το κοινό από την 1^η Ιουλίου του 2013 και έχει ενσωματωθεί στην πλατφόρμα ηλεκτρονικής κατάθεσης σημάτων του Γραφείου Εναρμόνισης, από πέρσι το Δεκέμβριο.

Ας ρίξουμε όμως μια ματιά στη συνεργασία του γραφείου με τις ελληνικές Αρχές. Οι ελληνικές Αρχές συμμετέχουν ενεργά στα προγράμματα του Ταμείου συνολικά η Γενική Γραμματεία Εμπορίου έχει εκδηλώσει πρόθεση συμμετοχής σε 16 προγράμματα και ο Οργανισμός Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας σε 13.

Συγκεκριμένα μέχρι το 2013 ολοκληρώθηκε η υλοποίηση 17 συνολικά συστημάτων και στους δυο φορείς, τα οποία περιλαμβάνουν εκτός από τα προαναφερθέντα TMU, Desing και TM-plus σειρά εργαλείων στους τομείς της εκμάθησης, αναγκαστικής εκτέλεσης και εναρμόνισης προτύπων ποιότητας.

Ενδεικτικά αναφέρονται στη διαφάνεια πολλά από τα εργαλεία αυτά, δυστυχώς λόγω χρόνου δεν μπορώ να μπω σε λεπτομέρειες, πάντως μεταξύ άλλων υπάρχουν εργαλεία που αναφέρονται στην κατάθεσης επίσης των σημάτων, είναι το Gate wait το οποίο είναι μια πλατφόρμα πρόσβασης στο ευρωπαϊκό Δίκτυο σημάτων σχεδίων και υποδειγμάτων, αλλά και πολλά άλλα.

Τι μένει να υλοποιηθεί; Μένουν να υλοποιηθούν ίσως τα σημαντικότερα εργαλεία που προσφέρει το Ταμείο Συνεργασίας. Μέχρι τέλος του 2015 προβλέπεται η ολοκλήρωση της ανάπτυξης και εγκατάστασης 12 ακόμη ιδιαίτερα σημαντικών εργαλείων μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται ηλεκτρονικά συστήματα κατάθεσης σημάτων και σχεδίων, αλλά και αιτήσεων τριτοανακοπών, αιτήσεων διαγραφών και εγγραφής μεταβολών καθώς και συστήματα υποστήριξης των εξεταστών και ηλεκτρονικής διαχείρισης διαδικασιών. Μιλάμε δηλαδή για συστήματα που μεταβάλλουν εντελώς το επιχειρησιακό Περιφέρεια και δίνουν τη δυνατότητα πλέον στις ελληνικές Αρχές να διεξάγουν τον έλεγχο και την καταχώρηση σημάτων και βιομηχανική σχεδίων με τρόπο αποκλειστικά ηλεκτρονικό.

Οργανισμός Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας μάλιστα αποτέλεσε πιλοτικό γραφείο για την ηλεκτρονική κατάθεση των σχεδίων και υποδειγμάτων, μας βοήθησε πάρα πολύ στην ανάπτυξη αυτού του εργαλείου και τον ευχαριστούμε ιδιαίτερα.

Ας περάσουμε τώρα στο πρόγραμμα σύγκλισης. Το πρόγραμμα σύγκλισης είναι ένα πρόγραμμα αντίστοιχης έκτασης και η προσπάθεια που συντελείται στα πλαίσιά του έχει σαν στόχο την προώθηση κοινών ερμηνευτικών κανόνων εφαρμοστέων σε όλες τις συμμετέχουσες έννομες τάξεις με γνώμονα πάντοτε τη νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Στο πρόγραμμα αυτό συμμετέχουν συνολικά σχεδόν 100 εργαζόμενοι από το Γραφείο μας και από 26 εθνικές Αρχές προστασίας ενώ επίσης συνεργάζονται 9 Ενώσεις χρηστών και ο Παγκόσμιος Οργανισμός Διανοητικής Ιδιοκτησίας.

Η δράση του προγράμματος συντονίζεται από μια κεντρική μονάδα με επιτελικό ρόλο στην οποία μάλιστα συμμετέχει και αποσπασμένη υπάλληλος της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου. Μέχρι στιγμής το πρόγραμμα σύγκλισης έχει επεκταθεί σε επτά τομείς που άπτονται άκρως ενδιαφερόντων θεμάτων του Δικαίου της βιομηχανικής ιδιοκτησίας όπως η εναρμόνιση των κανόνων της ταξινόμησης της Νίκαιας, η έκταση της παρεχόμενης προστασίας στον τομέα προϊόντων και υπηρεσιών, οι απόρρητοι λόγοι απαραδέκτου, το εύρος προστασίας των ... παραστάσεων, τη θέσπιση κοινών κανόνων ερμηνείας της έννοιας του κινδύνου συγχύσεως στα πλαίσια των σχετικών λόγω απαραδέκτου, αλλά και δημιουργία κοινών κανόνων απεικόνισης βιομηχανικών σχεδίων και υποδειγμάτων.

Από όσα είδαμε μέχρι τώρα έχει καταστεί προφανές ότι η λειτουργία του δικτύου αποτελεί χωρίς υπερβολή μια κολοσσιαία πρόκληση από πλευράς συντονισμού, ωρών εργασίας και εξασφάλισης πόρων. Όμως η συνέχιση και επέκταση αυτής της τεράστιας προσπάθειας χρειάζεται θεσμική ώθηση για να καταστεί βιώσιμη σε βάθος χρόνου.

Κατ' αρχήν απαιτεί συγκεκριμένο νομικό πλαίσιο που να ορίζει τους όρους και τις προϋποθέσεις της, αλλά και εξασφαλισμένη χρηματοδότηση.

Προϋποθέτει επίσης ευθυγραμμισμένες ουσιαστικές διατάξεις και εναρμονισμένο διαδικαστικό πλαίσιο υποστηριζόμενο από κοινές πρακτικές και εργαλεία, με απώτερο στόχο την αύξηση της χρηστικότητας και διαφάνειας του συστήματος και εν τέλει της ασφάλειας Δικαίου των συναλλαγών, προς όφελος φυσικά των χρηστών και ιδιαίτερα των μικρομεσαίων ευρωπαϊκών επιχειρήσεων.

Σε αυτά ακριβώς τα σημεία εστιάζει η πρόταση της Επιτροπής για την αναμόρφωση του νομοθετικού πλαισίου με την αναθεώρηση της Οδηγίας για τα σήματα και του κανονισμού για το κοινοτικό σήμα.

Ιδιαίτερης σημασίας είναι το άρθρο 123β του κανονισμού, το οποίο επαναδιατυπώνει τις αρμοδιότητες του Γραφείου Εναρμόνισης και το οποίο περιλαμβάνει ρητά μεταξύ άλλων την προώθηση της σύγκλισης στους τομείς πρακτικών και εργαλείων, αλλά και τη συνεργασία του Γραφείου με κάθε είδους διοικητικά όργανα, Αρχές, Οργανισμούς, Υπηρεσίες Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας καθώς και με διεθνείς και μη κυβερνητικές Οργανώσεις όπως παραδείγματος χάριν οι Ενώσεις χρηστών.

Η έκταση αυτής της συνεργασίας εξειδικεύεται περαιτέρω στο νέο άρθρο 123γ του κανονισμού για το κοινοτικό σήμα το οποίο περιλαμβάνει ενδεικτική απαρίθμηση συγκεκριμένων τομέων συνεργασίας που καλύπτουν όλο το φάσμα των σχετικών νομικών και διοικητικών πρακτικών.

Η υλοποίηση της συνεργασίας αυτής προβλέπεται να λάβει τη μορφή προγραμμάτων που αποφασίζονται από κοινού με τους συμμετέχοντες εθνικούς φορείς ανάλογα με τις τρέχουσες ανάγκες, ενώ προβλέπεται και σταθερός μηχανισμός χρηματοδότησης που μπορεί να φτάσει μέχρι το 10% του ετήσιου προϋπολογισμού του Γραφείου μας.

Οι διατάξεις αυτές του κανονισμού για το κοινοτικό σήμα συμπληρώνονται από τα άρθρα 52 και 53 του σχεδίου Οδηγίας, σύμφωνα με τις οποίες τα κράτη - μέλη οφείλουν να μεριμνούν ώστε οι υπηρεσίες τους να συνεργάζονται μεταξύ τους αλλά και με το Γραφείο, με στόχο την προώθηση της σύγκλισης πρακτικών και υποδομών και την επίτευξη ομοιόμορφων αποτελεσμάτων κατά την εξέταση και καταχώρηση εμπορικών σημάτων.

Τέλος εξίσου σημαντικές είναι κι άλλες πτυχές της αναθεώρησης στους ελέω χρόνου θα αναφερθώ επιγραμματικά, όπως η πρόβλεψη νέου εναρμονισμένου διαδικαστικού πλαισίου στην Οδηγία με την εισαγωγή ομοιόμορφων ενδίκων βοηθημάτων και διαδικασιών σε όλα τα κράτη - μέλη. Δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι η πρώτη Οδηγία για τα σήματα εναρμόνισε μόνο ουσιαστικούς κανόνες όχι διαδικαστικό πλαίσιο, ενώ τώρα γίνεται το μεγάλο βήμα εναρμόνισης και του διαδικαστικού πλαισίου, παραδείγματος χάριν με την εισαγωγή αντιστοίχων διαδικασιών τριτανακοπών, αιτήσεων διαγραφής στα κράτη - μέλη.

Κατά δεύτερο λόγο η ευθυγράμμιση του νέου αυτού διαδικαστικού πλαισίου με τις διαδικασίες ενώπιον του Γραφείου που προβλέπει ο κανονισμός και κατά τρίτο λόγο η σχεδόν πλήρης εξίσωση των ουσιαστικών κανόνων σε Οδηγία και κανονισμό, με ελαχιστοποίηση των διατάξεων προαιρετικής εφαρμογής.

Με αυτό τον τρόπο το νέο νομικό πλαίσιο θέτει τα θεμέλια για τη δημιουργία αντίστοιχων διαδικαστικών μορφωμάτων σε όλα τα κράτη - μέλη που θα μπορούν να υποστηρίζονται από κοινά ή επικοινωνούντα ηλεκτρονικά συστήματα, ενώ παράλληλα επιβάλλει τη θέσπιση κοινών ερμηνευτικών κανόνων και αρχών, που θα προκύπτουν από εξωστρεφή και γόνιμο πανευρωπαϊκό διάλογο υπό τον έλεγχο πάντοτε του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου.

Συνοψίζοντας τα συμπεράσματα όσον αφορά στο μέλλον του ευρωπαϊκού δικτύου σημάτων και σχεδίων είναι σαφώς θετικά. Κατ' αρχήν είναι εμφανές ότι η ενίσχυση και περαιτέρω επέκταση του δικτύου αποτελούν βασικούς στόχους της πρότασης αναθεώρησης.

Είναι επίσης σημαντικό ότι οι νέες διατάξεις προβλέπουν συγκεκριμένο νομικό πλαίσιο συνεργασίας και εξασφαλίζουν σταθερή και βιώσιμη χρηματοδότηση για τις πρωτοβουλίες του δικτύου από τον προϋπολογισμό του Γραφείου Εναρμόνισης.

Εξίσου σημαντική είναι και η εναρμόνιση διαδικαστικών και ουσιαστικών κανόνων η οποία θέτει τις βάσεις και διευκολύνει σε μεγάλο βαθμό

τη συνεργασία και τη σύγκλιση πρακτικών μεταξύ εθνικών και ευρωπαϊκών Αρχών.

Τέλος πρωταρχικός στόχος των πρωτοβουλιών αυτών είναι ο εκσυγχρονισμός του διοικητικού πλαισίου, η αύξηση της φιλικότητας προς τους χρήστες, αλλά και η ενίσχυση της διαφάνειας και ασφάλειας των συναλλαγών.

Κλείνοντας, επιτρέψτε μου να εκφράσω τις ευχαριστίες μου στην Ελληνική Προεδρία και ιδίως στο Γενικό Γραμματέα Εμπορίου κ. Στέφανο Κομνηνό, αλλά και τις κυρίες Κωνσταντίνα Λιώση και Νότα Γεωργοπούλου για τον ενεργό τους ρόλο στην προώθηση των εργασιών στα πλαίσια του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου με την κατάρτιση τριών συμβιβαστικών σχεδίων για το νέο κανονισμό και για την ουσιαστική της μεσολάβηση στην εξεύρεση κοινών θέσεων των κρατών - μελών στην πλειονότητα των εκκρεμούντων τμημάτων.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ για την προσοχή σας και σας προτείνω με την πρώτη ευκαιρία να δοκιμάσετε τα εργαλεία του προγράμματος στο διαδικτυακό τόπο του Γραφείου μας ή του ευρωπαϊκού δικτύου. Σας ευχαριστώ πολύ.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Μπότη για την ιδιαίτερα διαφωτιστική ενημέρωση που μας έκανε. Το Δίκτυο για τα σήματα και τα σχέδια μας είπε πράγματι στοχεύει στην προαγωγή της εναρμόνισης σε όλα τα επίπεδα το Γραφείο, Ταμείο συνεργασίας ασφαλώς με τις δράσεις τους τις υλοποιήσεις του στα κράτη - μέλη, πρόγραμμα σύγκλισης, Δίκαιο βιομηχανικής ιδιοκτησίας όπως το ξέρουμε με περισσότερη δυναμική. Μας τόνισε ιδιαίτερα τη σημασία των νέων άρθρων 123β και 123γ, ανέφερε και κάποια άλλα στοιχεία, στέκομαι σε αυτά. Είναι πράγματι πολύ χρήσιμη και διαφωτιστική αυτή η εισήγηση, ευχαριστούμε για άλλη μια φορά τον κ. Μπότη.

Και τώρα τον λόγο έχει ο κ. Γεώργιος Αρέστης ο οποίος είναι δικαστής στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η εισήγησή του αναφέρεται σε σημαντικά ζητήματα ως προς το εμπορικό σήμα στην Ευρωπαϊκή Ένωση μέσα από τη νομολογία του δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ο κ. Αρέστης έχει τον λόγο.

Γ. ΑΡΕΣΤΗΣ: Ευχαριστώ κ. Πρόεδρε. Κυρίες και κύριοι καλημέρα σας θέλω κι εγώ με τη σειρά μου να ευχαριστήσω τους διοργανωτές αυτού του σημαντικού Συνεδρίου για θέματα πνευματικής ιδιοκτησίας, βεβαίως ιδιαίτερα την Ελληνική Προεδρία γι' αυτή την ευχέρεια που μου δίνει να εκπροσωπώ σε αυτό το Συνέδριο το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Έχω κληθεί να μιλήσω για τη νομολογία του Δικαστηρίου, για τις σχετικά πρόσφατες αποφάσεις του Δικαστηρίου όσον αφορά την ανάπτυξη του Δικαίου των εμπορικών σημάτων. Βεβαίως στο χρονικό διάστημα των 20 λεπτών που μου παρέχετε δεν θα ήταν δυνατό να μιλήσω για όλες τις σημαντικές αποφάσεις υπάρχουν πολλές, γι' αυτό έχω κάνει μια επιλογή μια ανθολόγηση αυτών των αποφάσεων.

Όπως είναι γνωστό το ευρωπαϊκό σύστημα εμπορικών σημάτων αποτελείται από την περί εμπορικών σημάτων Οδηγία και τον περί εμπορικών σημάτων κανονισμό ο οποίος δημιούργησε ένα ενιαίο δικαίωμα εκτεινόμενο σε όλα τα κράτη - μέλη. Οι διατάξεις και στα δυο νομοθετήματα είναι ταυτόσημες όσον αφορά τις βασικές προϋποθέσεις προστασίας, ως επίσης το εύρος των περιορισμών του δικαιώματος το οποίο αποκτάται με την εγγραφή τόσο σε εθνικό όσο και σε κοινοτικό επίπεδο.

Η νομολογία του Δικαστηρίου επί εμπορικών σημάτων είναι το αποτέλεσμα εφέσεων που ασκούνται ενώπιον του γενικού Δικαστηρίου από αποφάσεις του Γραφείου Εναρμόνισης Εσωτερικής Αγοράς και περαιτέρω από αναιρέσεις των αποφάσεων του τελευταίου επί νομικών σημείων μόνο, ενώπιον του Δικαστηρίου και από παραπομπές στη βάση του άρθρου 267 της συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, από τα εθνικά Δικαστήρια σε διαδικασίες αναφορικά με την εγγραφή, ακύρωση, ή παραβίαση εθνικών σημάτων, ή όμως και σε διαδικασίες παραβίασης κοινοτικών σημάτων.

Όπου οι αποφάσεις του Δικαστηρίου αφορούν ερμηνεία παράλληλων ουσιαστικών διατάξεων έχουν ισχύ τόσο για τα εθνικά, όσο και για τα κοινοτικά σήματα, ανεξάρτητα από το γεγονός ότι προέρχονται από αποφάσεις κατόπιν αναίρεσης ή κατόπιν παραπομπής από τα εθνικά Δικαστήρια.

Εξάλλου εισαγωγικά θα ήθελα να υπογραμμίσω κάποιες βασικές αρχές που διέπουν την όλη φιλοσοφία του συστήματος εμπορικών σημάτων στο χώρο της Ένωσης. Βρίσκω -όπως αυτή βεβαίως βγαίνει μέσα από τη νομολογία του Δικαστηρίου μάλιστα- ότι αυτές συνοψίζονται εύγλωττα στις πολύ πρόσφατες προτάσεις του Γενικού Εισαγγελέα Srooper στην υπόθεση Hoch, η οποία εκκρεμεί ακόμη ενώπιον του Δικαστηρίου, δεν έχει εκδοθεί ακόμη η απόφαση, αναφέρει ο γενικός εισαγγελέας Srooper ότι *«... Ο σκοπός του συστήματος προστασίας των σημάτων, ο οποίος έγκειται στην καθιέρωση θεμιτού ανταγωνισμού μέσω ενισχύσεως της διαφάνειας της αγοράς, διακρίνεται από τις θεμελιώδεις αρχές στις οποίες στηρίζεται η προστασία ορισμένων άλλων δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας, με τα οποία επιδιώκεται κατ' ουσίαν η προώθηση της καινοτομίας και της δημιουργικότητας. Αυτή η επιδίωξη διαφορετικών σκοπών εξηγεί τον λόγο για τον οποίο η προστασία που απορρέει από την καταχώρηση σήματος, είναι χρονιά απεριόριστη. Αντιθέτως προς την προστασία άλλων δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας, την οποία ο νομοθέτης επέλεξε να περιορίσει χρονικά»*.

Είναι γνωστό ότι σύμφωνα με το άρθρο 4 του κανονισμού με τον τίτλο «Σήματα που δύναται να συνιστούν κοινοτικό σήμα», το αντικείμενο προς καταχώρηση πρέπει να συγκεντρώνει τρία συγκεκριμένα χαρακτηριστικά:

Πρέπει να αποτελεί σημείο, το σημείο αυτό πρέπει να είναι επιδεκτικό γραφικής παράστασης και τρίτον να μπορεί το σημείο να διακρίνει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες μιας επιχείρησης από εκείνα άλλων επιχειρήσεων. Με σχεδόν ταυτόσημους όρους καθορίζονται τα απαραίτητα χαρακτηριστικά για την εγγραφή ενός σημείου ως σήματος με βάση το άρθρο 2 της σχετικής Οδηγίας.

Τα πιο πάνω απαραίτητα χαρακτηριστικά για την αποδοχή ενός σημείου ως σήματος κατάλληλου να εγγραφεί και να τύχει προστασίας, επιβεβαιώθηκε με την απόφαση του Δικαστηρίου στην υπόθεση Dyson, η οποία εκδόθηκε στις 25 Ιανουαρίου 2007. Τα τεθέντα ενώπιον του Δικαστηρίου στην υπόθεση ερωτήματα αφορούσαν την εγγραφή σημείων ως σημάτων, που συνίσταντο από διαφανή κάδο, ή θάλαμο συλλογής της σκόνης, που αποτελεί μέρος της εξωτερικής επιφάνειας μιας ηλεκτρικής σκούπας. Το Δικαστήριο εν

πρώτοι αποφάνθηκε ότι το άρθρο 2 της Οδηγίας απαριθμεί σημεία τα οποία δυνατό να εγγραφούν ως σήματα, όμως ο κατάλογος δεν είναι εξαντλητικός και επιπλέον είπε το Δικαστήριο επιβεβαιώνοντας παλαιότερη νομολογία ότι σημεία τα οποία δεν μπορούν να γίνουν αντιληπτά δια της οράσεως όπως οι ήχοι ή οι οσμές, δεν αποκλείεται να γίνουν αντικείμενο εγγραφής.

Το Δικαστήριο κατέληξε όμως με τη διαπίστωση στη συγκεκριμένη υπόθεση ότι η εγγραφή του αιτούμενου σήματος το οποίο αφορούσε όλα τα νοητά σχήματα ενός διαφανούς κάδου, δεν αποτελεί σημείο αφ' ης στιγμής δεν είναι σαφώς προσδιορισμένο με την έννοια ότι αυτό δυνατό να λάβει πολλές διαφορετικές μορφές και άρα δεν συνιστά σήμα κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 της Οδηγίας.

Είναι κεντρική προϋπόθεση για την εγγραφή και προστασία ενός σήματος τόσο με βάση τον κανονισμό όσο και την Οδηγία ότι θα αυτό θα έχει διακριτικό χαρακτήρα, ότι δηλαδή διακρίνει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες του ιδιοκτήτη του σήματος από αυτά ενός άλλου. Με άλλα λόγια ότι το σήμα δεν θα είναι πρόξενος σύγχυσης μεταξύ των προϊόντων δύο επιχειρήσεων.

Η προσπάθεια εγγραφής ενός σήματος δυνατό να ανακοπεί από το δικαιούχο προγενέστερου σήματος και το σήμα δεν γίνεται δεκτό για καταχώρηση. Το Δικαστήριο εκτίμησε τον τρόπο εξέτασης του κινδύνου πρόκλησης σύγχυσης μεταξύ άλλων υποθέσεων με την απόφασή του στην υπόθεση Nestle, που εκδόθηκε στις 20 Σεπτεμβρίου του 2007.

Η γνωστή εταιρεία Nestle αποτάθηκε για την εγγραφή ως κοινοτικού σήματος παραστάσεως στην οποία περιλαμβανόταν η λέξη «Quick». Η καθ' ης η αίτηση εταιρεία ενέστη επικαλούμενη τον κίνδυνο σύγχυσης στη βάση προηγούμενων σημάτων των οποίων ήταν δικαιούχος ήτοι των σημάτων «Quickies» και «Quick».

Το Γραφείο Εγγραφής Σημάτων στο Alicante δικαίωσε την καθ' ης η αίτηση και η εταιρεία Nestle στη συνέχεια καταχώρησε προσφυγή ενώπιον του γενικού Δικαστηρίου ζητώντας την ανατροπή της απόφασης. Το τελευταίο συμφώνησε με την απόφαση του ΓΕΕΑ ότι όντως υπήρχε κίνδυνος σύγχυσης

μεταξύ των ήδη εγγραφέντων σημάτων και του αιτούμενου να εγγραφεί σήματος και απέρριψε την προσφυγή.

Η Nestle καταχώρησε αναίρεση κατά της απόφασης ενώπιον του Δικαστηρίου. Το τελευταίο ανέτρεψε την πρωτόδικη απόφαση κρίνοντας ότι το Γενικό Δικαστήριο δεν εκτίμησε την οπτική ομοιότητα των επίμαχων σημάτων στηριζόμενα στη συνολική εντύπωση που δημιουργούν τα σήματα αυτά. Το Δικαστήριο θεώρησε λανθασμένη την εκτίμηση του Γενικού Δικαστηρίου που στηρίχθηκε στο τεκμήριο σύμφωνα με το οποίο όταν ένα σύνθετο σήμα αποτελείται συγχρόνως από ένα λεκτικό στοιχείο και ένα εικονιστικό και το εικονιστικό είναι ίσης ή κατώτερης έντασης του πρώτου, η εκτίμηση της οπτικής ομοιότητας των σημάτων δυνατό να στηριχθεί μόνο στη βάση της ομοιότητας των λεκτικών στοιχείων, με τρόπο ώστε η υπάρχουσας ίσης έντασης των δύο, είναι τα λεκτικά και μόνο τα οποία κρίνουν την οπτική ομοιότητα των σημάτων.

Το Δικαστήριο παρέπεμψε την υπόθεση ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου για επανεξέταση ενόψει της σφαιρικής εκτίμησης του κινδύνου σύγχυσης η οποία απαιτείται και η οποία εμπερικλείει εκτιμήσεις γεγονότων που αφορούν την ομοιότητα σε επίπεδο οπτικό, ακουστικό και εννοιολογικό στη βάση της συνολικής εντύπωσης που δημιουργούν τα υπό εξέταση σήματα.

Όπως ήδη ανέφερα εξετάζοντας την προηγούμενη υπόθεση, ο δικαιούχος προηγούμενα εγγραφέντος σήματος δυνατό να ανακόψει την εγγραφή ενός νεώτερου, εφόσον αποδείξει ότι το τελευταίο είναι όμοιο με το δικό του και στερείται διακριτικού χαρακτήρα.

Σε μια τέτοια όμως περίπτωση δυνατό να γίνει επίκληση των προνοιών του άρθρου 15 του κανονισμού και ο ενδιαφερόμενος για την εγγραφή του νέου σήματος να ισχυριστεί ότι ο δικαιούχος δεν έχει κάνει ουσιαστική χρήση του σήματος για μια συνεχή περίοδο πέντε ετών. Αν ένας τέτοιος ισχυρισμός γίνει αποδεκτός, το νέο σήμα δυνατό να εγγραφεί παρά την ομοιοότητά του με το παλαιότερο.

Με βάση το άρθρο 43 του κανονισμού είναι ο ανακόπτων δικαιούχος που οφείλει να αποδείξει την κατά τα τελευταία πέντε συνεχή έτη χρήση του σήματος. Το Δικαστήριο εξέτασε ύστερα από αναίρεση που έγινε

εναντίον της απόφασης του Γενικού Δικαστηρίου ζητήματα που προκύπτουν από την ερμηνεία των πιο πάνω διατάξεων στην υπόθεση *Ponte Finanziaria SpA*, απόφαση που εκδόθηκε στις 13 Σεπτεμβρίου 2007. Φαίνεται ότι το 2007 ήταν πλούσιο σε σημαντικές αποφάσεις του Δικαστηρίου σε θέματα εμπορικών σημάτων.

Η *Ponte Finanziaria* προσφεύγουσα προσπάθησε να ανακόψει την εγγραφή σήματος η οποία επιδιώκετο από την παρεμβαίνουσα πρωτοδίκως επικαλούμενη τις πρόνοιες του άρθρου 8 του κανονισμού περί ύπαρξης παλαιότερων σημάτων των οποίων ήταν δικαιούχος. Τόσο ενώπιον του ΓΕΕΑ όσο και ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου αλλά και του Δικαστηρίου προβλήθηκε μεταξύ άλλων ο ισχυρισμός ότι για αριθμό τουλάχιστον σημάτων της προσφεύγουσας δεν αποδείχθηκε η χρήση τους.

Το Δικαστήριο υιοθετώντας παλαιότερη νομολογία του ερμήνευσε τον όρο «ουσιαστική χρήση του σήματος» ως εξής: συντρέχει ουσιαστική χρήση ενός σήματος όταν αυτό χρησιμοποιείται σύμφωνα με την βασική του λειτουργία, που είναι η εγγύηση της ταυτότητας προελεύσεως των προϊόντων ή υπηρεσιών για τα οποία καταχωρίστηκε με σκοπό την εξεύρεση ή διατήρηση δυνατοτήτων πωλήσεως των εν λόγω προϊόντων και υπηρεσιών, αποκλείοντας τη συμβολική χρήση που αποσκοπεί στη διατήρηση των δικαιωμάτων που παρέχει το σήμα.

Κατά την εκτίμηση του ουσιαστικού χαρακτήρα της χρήσεως πρέπει να λαμβάνεται υπόψη το σύνολο των γεγονότων και περιστάσεων που μπορούν να αποδείξουν το υποστατό της εμπορικής εκμεταλλεύσεως ιδίως δε η έκταση και η συχνότητα χρήσεως του σήματος.

Εξίσου όμως σημαντικά είναι όσα διευκρίνισε σχετικά με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι η έννοια των σημάτων αμυντικού χαρακτήρα που θεωρούνται σαν τέτοια κατά το εθνικό Δίκαιο, είναι συμβατή με το σύστημα προστασίας του κοινοτικού σήματος.

Το Δικαστήριο απάντησε αρνητικά στον πιο πάνω ισχυρισμό, τονίζοντας ότι ο ασκών ανακοπή κατά αιτήσεως καταχωρήσεως κοινοτικού σήματος δεν μπορεί να επικαλεστεί προγενέστερο σήμα του οποίου η χρήση δεν

αποδείχθηκε, επικαλούμενος το επιχείρημα ότι δυνάμει εθνικής νομοθεσίας πρόκειται για σήμα αμυντικού χαρακτήρα.

Το άρθρο 7 του κανονισμού απαριθμεί μια σειρά απόλυτων λόγω απαραδέκτου εγγραφής ενός σήματος. Ένα μεγάλο μέρος σημαντικών αποφάσεων του Δικαστηρίου ασχολείται με την ερμηνεία των διατάξεων του άρθρου αυτού, ιδιαίτερα αυτών που αφορούν εγγραφή ως σήματος του σχήματος ενός προϊόντος, ή χρωμάτων ως τέτοιων.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου σε συνδυασμό με αυτές του άρθρου 4 «... Σήματα δύναται να εγγραφούν εκτός αν στερούνται διακριτικού χαρακτήρα ή εφόσον είναι περιγραφικά του προϊόντος ή των υπηρεσιών στη χρήση των οποίων αποσκοπούν.

Βεβαίως σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 3 είναι δυνατή η εγγραφή σήματος παρά την εγγενή έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα ενός σχήματος ή ενός χρώματος εφόσον το σήμα είχε αποκτήσει διακριτικό χαρακτήρα λόγω της χρήσης που του είχε γίνει.

Όμως επιστρέφουμε και πάλι στον κανόνα του αποκλεισμού της εγγραφής εφόσον παρά την απόκτηση δια της χρήσεως υψηλού βαθμού διακριτικότητας, το σήμα αποτελείται αποκλειστικά πρώτον από σχήμα το οποίο είναι αποτέλεσμα της φύσεως του προϊόντος, δεύτερον από σχήμα του προϊόντος απαραίτητο να δώσει ένα τεχνικό αποτέλεσμα, τρίτον από σχήμα του προϊόντος απαραίτητο για την επίτευξη τεχνικού αποτελέσματος.

Μια από τις πρώτες αποφάσεις του Δικαστηρίου που ερμήνευσαν τις πρόνοιες του άρθρου 7.1^ε ήταν στην υπόθεση Philips που εκδόθηκε στις 18 Ιουνίου 2002 και ασχολήθηκε με την ερμηνεία του όρου «σχήμα» αναγκαίο για την επίτευξη τεχνικού αποτελέσματος. Το Δικαστήριο αποφάνθηκε ότι τεχνικά αναγκαία σχήματα αποκλείονται προστασίας ώστε να παρεμποδίζεται η παροχή στον ιδιοκτήτη του σήματος μονοπωλιακού πλεονεκτήματος μέσα από την προστασία του σε θέματα τεχνικών λύσεων ή λειτουργικών χαρακτηριστικών ενός προϊόντος τα οποία ο χρήστης δυνατό να αναζητήσει στα προϊόντα ανταγωνιστών.

Αυτή η συλλογιστική της απόφασης επιβεβαιώθηκε και επεκτάθηκε με την απόφαση στη γνωστή νομίζω σε αρκετούς πλέον υπόθεση Lego, που εκδόθηκε στις 14 Σεπτεμβρίου του 2010. Θα δώσω κάποιες λεπτομέρειες της σημαντικής αυτής απόφασης: αντικείμενο της επίμαχης δίκης ήταν το σήμα προς καταχώρηση που είναι ένα γνωστό κόκκινο τρισδιάστατο μικρό τούβλο από αυτά που πωλούνται ως παιδικά παιχνίδια.

Το Δικαστήριο αναλύοντας τη σχετική διάταξη απεφάνθη ότι ο όρος αποκλειστικά στο πλαίσιο της φράσης «δεν γίνονται δεκτά για καταχώρηση τα σήματα που αποτελούνται αποκλειστικά», πληρούται όταν όλα τα ουσιώδη χαρακτηριστικά του σχήματος αντιστοιχούν στην τεχνική του λειτουργία, δεδομένου ότι η ύπαρξη μη ουσιωδών χαρακτηριστικών χωρίς τεχνική λειτουργία είναι στο πλαίσιο αυτό ανώφελη.

Στη συνέχεια κρίθηκε πως η προϋπόθεση το σχήμα να είναι στοιχείο απαραίτητο για την επίτευξη του τεχνικού αποτελέσματος, δεν συνεπάγεται ότι το επίμαχο σχήμα πρέπει να είναι το μόνο που καθιστά δυνατή την επίτευξη του εν λόγω αποτελέσματος. Ωστόσο αν και το ίδιο το τεχνικό αποτέλεσμα μπορεί να επιτευχθεί με διαφορετικές λύσεις αυτό δεν σημαίνει ότι η καταχώρηση του εν λόγω σχήματος ως σήματος θα παρείχε σε άλλες επιχειρήσεις τη δυνατότητα να χρησιμοποιούν την τεχνική λύση που ενσωματώνει.

Έπειτα ελέγχεται αν όλα τα ουσιώδη εκείνα χαρακτηριστικά αντιστοιχούν στην τεχνική λειτουργία του προϊόντος. Ο λόγος απαραδέκτου που εισάγει το άρθρο 7 παρ. 1 υποπαράγραφος ε2 δεν μπορεί να έχει εφαρμογή όταν η αίτηση αφορά σχήμα, στο οποίο ένα μη λειτουργικό, μη ουσιώδες στοιχείο έχει σημαντικό ρόλο. Ο κίνδυνος της διαθεσιμότητας της τεχνικής λύσης που περιγράφηκε πιο πάνω, παύει να υφίσταται μιας και οι ανταγωνίστριες επιχειρήσεις μπορούν να καταφύγουν σε εναλλακτικά αντίστοιχα σχήματα.

Υπογραμμίζω εξάλλου αυτό που θεωρώ σημαντικό από όσα ελέχθησαν στην απόφαση. Το Δικαστήριο υπέδειξε ότι ένας από τους στόχους της σχετικής διάταξης ήταν η παρεμπόδιση της παράτασης ισχύος των

δικαιωμάτων ευρεσιτεχνίας τα οποία όπως στην περίπτωση του προϊόντος της Lego, είχαν προ πολλού εκπνεύσει.

Οι πιο πάνω δύο αποφάσεις αφορούν την ερμηνεία του στοιχείο 2 της υποπαραγράφου ε της παραγράφου 1 του άρθρου 7 ίσως περισσότερο προβληματική υπήρξε η ερμηνεία του στοιχείου 3 που αφορά τον αποκλεισμό εγγραφής σχήματος που προσδίδει ουσιαστική αξία στο προϊόν.

Με δεδομένο ότι η εμφάνιση προϊόντος με κάποια αισθητική αξία είναι συνήθως επιδεκτική προστασίας του βιομηχανικού σχεδίου, προκύπτει και εδώ ο κίνδυνος η εγγραφή του σχήματος σαν εμπορικού σήματος να καταλήγει στην *de facto* παράταση της περιόδου προστασίας του βιομηχανικού σχεδίου η οποία κανονικά θα είχε εκπνεύσει.

Το Δικαστήριο κλήθηκε να ερμηνεύσει την αντίστοιχη πιο πάνω διάταξη της Οδηγίας στην υπόθεση Benetton, η απόφαση της οποίας εκδόθηκε στις 20 Σεπτεμβρίου 2007. Η διαφορά της κύριας δίκης αφορούσε την εγγραφή σαν εμπορικού σήματος της Benelux σχήματος αποτελούμενο από μια ιδιότυπη διευθέτηση ραφών, βελονιών και οπών πάνω σε παντελόνι τζιν. Ήταν ο ισχυρισμός της Benetton ότι το προηγουμένως εγγραφέν σήμα έπρεπε να ακυρωθεί ένεκα της αξίας η οποία δόθηκε στο προϊόν με την πιο πάνω ιδιότυπη διευθέτηση.

Σε συντομία το ερώτημα το οποίο ετίθεντο ήταν κατά πόσο ένα σχήμα το οποίο αρχικά προσέδιδε ουσιαστική αξία στο προϊόν, θα μπορούσε αργότερα να διεκδικήσει προστασία σήματος. Το Δικαστήριο χωρίς να ερμηνεύσει την πιο πάνω φράση, απάντησε ότι εν πάση περιπτώσει τα εμπόδια τα οποία προκύπτουν από το γεγονός ότι το σχήμα προσδίδει ουσιαστική αξία στο προϊόν, δεν μπορούν να υπερπηδηθούν με την εκ υστέρων απόκτηση διακριτικού χαρακτήρα.

Το ζήτημα της απόκτησης ουσιαστικής αξίας στο προϊόν ένεκα του σχήματος εξετάστηκε από το γενικό Δικαστήριο κατόπιν προσφυγής που ασκήθηκε κατά του ΓΕΕΑ στην υπόθεση Bang & Olufsen. Η διαφορά αφορούσε το σχήμα μεγαφώνου με ένα ιδιαίτερα ιδιότυπο σχέδιο. Το Γενικό Δικαστήριο με την απόφαση που εκδόθηκε στις 6 Οκτωβρίου 2011 έκρινε ότι το γεγονός ότι το

σχήμα θεωρείται ότι προσδίδει ουσιαστική αξία στο προϊόν δεν αποκλείει το ενδεχόμενο κι άλλα χαρακτηριστικά του προϊόντος όπως τα τεχνικά χαρακτηριστικά στην περίπτωση του μεγαφώνου να προσφέρουν σημαντική αξία στο προϊόν αυτό.

Επομένως το γεγονός και μόνο ότι το σχέδιο του επίμαχου προϊόντος αποτελεί ουσιώδες στοιχείο από τη σκοπιά του καταναλωτικού κοινού, συνηγορεί υπέρ της άποψης ότι το σχήμα προσδίδει σημαντική αξία στο προϊόν. Δεν ασκεί συναφώς επιρροή ότι ο καταναλωτής λαμβάνει υπόψη κι άλλα χαρακτηριστικά του εν λόγω προϊόντος.

Διαφορετική μερικώς είναι η προσέγγιση του γενικού Εισαγγελέα Spooner με τις προτάσεις του οι οποίες απαγγέλθηκαν στις 14/5/2014 στη υπόθεση Hoch της οποίας είμαι ο δικαστής εισηγητής και στις οποίες ήδη αναφέρθηκα. Τα τεθέντα ενώπιον του Δικαστηρίου ερωτήματα αφορούν τη δυνατότητα εγγραφής τρισδιάστατου σήματος αποτελούμενου από το σχήμα του προϊόντος και συγκεκριμένα παιδικής καρέκλας γνωστής ως «trip - trap». Μεταξύ των προβληθέντων λόγω απαραδέκτου ήταν και ο ισχυρισμός ότι πρόκειται για σημείο αποτελούμενο αποκλειστικά από το σχήμα που προσδίδει ουσιαστική αξία στο προϊόν.

Στο σημείο 80 των προτάσεων του ο Spooner ο γενικός Εισαγγελέας αναφέρει: *«είμαι της γνώμης ότι ο λόγος απαραδέκτου ή ακυρότητας του άρθρου 3 παρ. 1 στοιχείο ε 3^η περίπτωση της Οδηγίας έχει σκοπό να αποκλείσει τη δημιουργία μονοπωλίου επί εκείνων των εξωτερικών χαρακτηριστικών του οικείου προϊόντος τα οποία δεν επιτελούν τεχνική ή χρηστική λειτουργία, ταυτόχρονα όμως αυξάνουν σημαντικά την ελκυστικότητα του προϊόντος και επηρεάζουν σε μεγάλο βαθμό τις προτιμήσεις των καταναλωτών».*

Και περαιτέρω στο σημείο 94 καταλήγει ως εξής: *«Υπό το πρίσμα των ανωτέρω εκτιμήσεων θεωρώ ότι πρέπει να γίνει δεκτό ότι η έννοια του σχήματος που προσδίδει ουσιαστική αξία στο προϊόν, αφορά το σχήμα, τα αισθητικά χαρακτηριστικά του οποίου αποτελούν ένα μόνο από τα στοιχεία που είναι κρίσιμα για την αγοραστική αξία του οικείου προϊόντος συνιστώντας*

ταυτόχρονα έναν από τους λόγους που ωθούν τους καταναλωτές να αγοράσουν το προϊόν αυτό. Η εν λόγω ερμηνεία δεν αποκλείει το ενδεχόμενο το επίμαχο προϊόν να διαθέτει κι άλλα χαρακτηριστικά σημαντικά για τον καταναλωτή».

Κυρίες και κύριοι κλείνω αυτή τη σύντομη εισήγηση με δυο γενικές παρατηρήσεις. Πρώτον, ότι ένας μεγάλος αριθμός αποφάσεων εκδίδεται ετήσια από τα δυο δικαιοδοτικά όργανα της Ένωσης σε υποθέσεις που αφορούν εμπορικά σήματα. Αυτός ο αριθμός ξεπερνά τα τελευταία χρόνια τις 100 αποφάσεις ετήσια και στα δυο Δικαστήρια.

Μάλιστα είναι κυρίως αποφάσεις που εκδίδονται από προσφυγές ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου εναντίον αποφάσεων του ΓΕΕΑ και από αναιρέσεις ενώπιον του Δικαστηρίου από αποφάσεις του πρώτου και λιγότερο από αποφάσεις με τη διαδικασία της προδικαστικής παραπομπής. Θα μπορούσε κάποιος να εισηγηθεί ότι αυτό είναι μια ένδειξη της επιτυχίας που το κοινοτικό σήμα με βάση τον κανονισμό απέκτησε με την πάροδο του χρόνου.

Η δεύτερή μου παρατήρηση είναι ότι μέσα από τη νομολογία διακρίνεται η τάση επέκτασης της λειτουργίας τόσο του εμπορικού σήματος ως του εμπορικού σήματος και σε τομείς πέρα της βασικής του λειτουργίας η οποία αφορά την εμπορική προέλευση του προϊόντος. Τομείς, όπως η προστασία της φήμης και της ποιότητας του προϊόντος, ή η λειτουργία του ως διαύλου επικοινωνίας ή ως μέσου διαφημίσεως.

Και αυτό ενώ αρχικά αφορούσε προϊόντα πολυτελείας φαίνεται σταδιακά να καλύπτει κάθε είδος προστατευόμενου σήματος. Η απόφαση στην υπόθεση Ιντερφλόρα στις 22 Σεπτεμβρίου 2011 είναι δεκτική αυτής της τάσης στη νομολογία του Δικαστηρίου η οποία και αναδεικνύει έτι περισσότερο τη σπουδαιότητα του εμπορικού σήματος στον κόσμο της οικονομίας και του εμπορίου. Σας ευχαριστώ για την προσοχή σας.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Ευχαριστούμε πολύ το δικαστή κ. Αρέστη γι' αυτή την περιήγηση που μας έκανε σε λεπτά ζητήματα του σήματος κυρίως οριοθέτησης της διακριτικής του δύναμης μέσα από λεπτές υποθέσεις που αντιμετωπίστηκαν στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, χαρακτηριστικά μας ανέφερε για την υπόθεση Nestle και το ρόλο της οπτικής ομοιότητας που ενείχε στην Πόντε Ponte

Finanziaria για τον χαρακτήρα της ουσιαστικής χρήσης του σήματος όχι της συμβολικής, στην Philips και τη Lego οπότε έχουμε να κάνουμε με σχήμα το τρισδιάστατο ειδικότερα στη Lego μικρό τούβλο, για την Benetton σχήμα που προσδίδει ουσιαστική αξία και διακριτική δύναμη όπως τόνισε και ο κ. Αρέστης η πληθώρα προσφυγών είναι ένα ενδεικτικό στοιχείο επιτυχίας του κοινοτικού σήματος.

Από την άλλη πλευρά βέβαια είναι η υπερφόρτωση του Γενικού Δικαστηρίου και του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης που πρέπει να αντιμετωπιστεί. Δεν παύει όμως να είναι ενδεικτικό σημείο επιτυχίας του κοινοτικού σήματος, η πληθώρα των προσφυγών. Ευχαριστούμε για άλλη μια φορά τον κ. Αρέστη και τώρα ο λόγος ανήκει σε ερωτήσεις, παρεμβάσεις, συζητήσεις. Στο ακροατήριο ο λόγος αν έχουν οποιαδήποτε ερώτηση, παρέμβαση.

Δεν θα ήθελα να αναφερθώ εγώ σε αυτή την εκκρεμή υπόθεση είναι και εισηγητής ο κ. Αρέστης πάντως έχει λεπτά ζητήματα, να ρωτήσω εάν έχουν οριοθετηθεί κάποια βασικά και μόνιμα χαρακτηριστικά οριοθέτησης της διακριτικής δύναμης ή κάθε υπόθεση έχει τη δική της ιδιαιτερότητα και ατομικότητα.

Γ. ΑΡΕΣΤΗΣ: Ερωτάτε συγκεκριμένα για την υπόθεση με την καρεκλίτσα ή γενικότερα;

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Σε αυτήν που είστε εισηγητής δεν μπορείτε ...

Γ. ΑΡΕΣΤΗΣ: Δεν μπορώ.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Γενικότερα.

Γ. ΑΡΕΣΤΗΣ: Είναι ένα από τα πιο δύσκολα θέματα που καλείται το Δικαστήριο να αποφασίσει όταν έχει να αποφασίσει σχήματα τρισδιάστατα. Και αυτό που μπορώ να προσθέσω έτσι για να δώσω ακόμη λίγο τη διάσταση του προβλήματος στην υπόθεση της καρεκλίτσας, είναι ότι το ζήτημα που εγείρεται και εδώ ανέφερα δεν είναι το μόνο ζήτημα που εγείρεται. Εγείρεται μια σωρεία άλλων θεμάτων τα οποία το Δικαστήριο καλείται να αποφασίσει.

Ευθέως στην ερώτησή σας δεν θα μπορούσα να απαντήσω, τώρα. Ευχαριστώ.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Κατανοητό ότι δεν μπορείτε να απαντήσετε ευθέως. Παρακαλώ έχετε τον λόγο.

Σ. ΚΟΜΝΗΝΟΣ: Προς τον κ. Delsaux. Επειδή το θέμα της συζήτησης αυτής έχει να κάνει με τις νομοθετικές εξελίξεις σε επίπεδο Ευρώπης, κ. Delsaux γιατί θεωρείτε ότι έχουμε αργήσει τόσο πολύ στο να καταλήξουμε στο νέο κανονισμό και στην Οδηγία για τα εμπορικά σήματα; Δεν είναι μόνο η γραφειοκρατία, δεν είναι μόνο οι τεχνικές διαφορές. Προφανώς υπάρχουν κάποιοι άλλοι λόγοι που συνδέονται με εμπορικές στρατηγικές ή με οικονομικές στρατηγικές των χωρών μελών. Τελικά αυτό για το οποίο εμείς κουβεντιάζουμε και συμφωνούμε ότι είναι κοινή μας επιδίωξη η ενίσχυση της λειτουργίας του εμπορικού σήματος, το έχουμε καταλάβει όλοι στην Ευρώπη με τον ίδιο τρόπο;

P. DELSAUX: Ευχαριστώ πολύ. Με εντυπωσιάζει ο κ. Κομνηνός γιατί κάνει ομιλίες, προεδρεύει και κάνει και ερωτήσεις. One man show! Γιατί δεν έχουμε συμφωνία για το εμπορικό σήμα; Πιστεύω, όπως υπονοήσατε στην ερώτησή σας, ότι υπάρχουν πολλοί και διαφορετικοί λόγοι.

Πρώτα απ' όλα είναι αλήθεια ότι όταν έχουμε μπροστά μας το νομικό κείμενο για τα θέματα για τα οποία οι νομικοί έχουν γράψει χιλιάδες σελίδες, μπαίνει κανείς στον πειρασμό να αρχίσει μεγάλες διαπραγματεύσεις. Είμαι κι εγώ νομικός και είναι πολύ δελεαστικό για τους νομικούς να αρχίζουν να συζητάνε την άλφα ή βήτα λέξη μέσα στο κείμενο. Αυτό είναι το ένα στοιχείο.

Το δεύτερο στοιχείο όπως είπατε είναι ότι έχει να κάνει άμεσα με θέματα οικονομίας, αγγίζουμε θέματα οικονομίας. Γιατί ένα βασικό ερώτημα στα πλαίσια αυτής της πρότασης είναι ποιος θα επωφεληθεί τελικά αυτό το πλεόνασμα του ΟΗΙΜ; Και είναι δύσκολο ερώτημα γιατί όλα τα κράτη – μέλη, τα περισσότερα τουλάχιστον περνάνε περίοδο κρίσης και το θέμα των χρημάτων είναι πάντοτε πολύ περίπλοκο.

Η Τρίτη πτυχή αφορά το εξής: τα εμπορικά σήματα θεωρούνται ότι είναι κάτι σημαντικό, αλλά είναι επίσης γεγονός ότι η πρόταση αυτή δεν θεωρείται

ότι είναι μια μείζονα αλλαγή. Της δόθηκε μεγάλη προτεραιότητα από την Ελληνική Προεδρία μεν, αλλά για άλλα κράτη - μέλη δεν είναι τόσο προφανές το θέμα και για να είμαι ειλικρινής δεν είμαι σίγουρος ότι σε όλα τα κράτη - μέλη όλοι οι αρμόδιοι Υπουργοί έχουν πλήρη επίγνωση αυτής της πρότασης. Δεν το λέω για την Ελλάδα, η Ελλάδα έχει κάνει πολλές προσπάθειες αλλά δεν υπάρχει παντού συνειδητοποίηση της σημασίας της πρότασης αυτής, απλώς αντιμετωπίζεται σαν μια βελτίωση ενός υφιστάμενου κειμένου.

Αν συγκρίνουμε όλα αυτά τα στοιχεία δηλαδή ότι για τους νομικούς είναι μια νομική παιδική χαρά, ότι υπάρχουν και θέματα οικονομικά και ότι δεν έχει γίνει αντιληπτή η σημασία του θέματος όλα αυτά οδηγούν σε αυτό το αποτέλεσμα. Αλλά και πάλι επαναλαμβάνω ότι χάρις στις προσπάθειες της Ελληνικής Προεδρίας τώρα έχουμε λύσει όλα τα τεχνικά ζητήματα και το θέμα είναι να λυθούν τα πολιτικά θέματα που δεν νομίζω ότι είναι και τόσα πολλά.

Όλες οι απαντήσεις υπάρχουν επί τάπητος, το θέμα είναι να αποφασίσουμε και να διαλέξουμε ποια απάντηση θα δώσουμε.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Ευχαριστούμε τον κ. Delsaux. Υπάρχει άλλη ερώτηση από το ακροατήριο; Δεν βλέπω. Η ώρα ήδη έχει ξεφύγει λίγο από το πρόγραμμα, προβλέπεται τώρα ένα διάλειμμα για καφέ 40 λεπτών, θα πρότεινα να περιοριστεί στα 30 λεπτά στη μισή ώρα και θα ακολουθήσει η επόμενη συνεδρίαση στην οποία θα προεδρεύσει ο κ. Κομνηνός. Ευχαριστούμε.

ΔΙΑΛΕΙΜΜΑ

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ (Σ. ΚΟΜΝΗΝΟΣ): Καλημέρα σας και πάλι. Να ξεκινήσουμε την επόμενη συζήτηση, μιλάμε για τα εμπορικά σήματα και ένα πρώτο μέρος έχει να κάνει με την απονομή τους, το σημαντικότερο όμως είναι ο έλεγχος τελικά της νόμιμης διαχείρισής τους. Γιατί χωρίς αυτό παύει να έχει νόημα και το πρώτο.

Έχουμε εξαιρετικούς προσκεκλημένους για να κουβεντιάσουμε για τις πρακτικές ή τις εμπειρίες αλλά και τα προβλήματα που αντιμετωπίζουμε στη

διαχείριση του ελέγχου, αλλά και ιδέες για το πώς θα γίνουμε πιο αποτελεσματικοί.

Να μην επεκτείνω την εισαγωγή μου, να πάμε κατ' ευθείαν στις παρεμβάσεις και θα ήθελα αυτή τη φορά να κάνουμε μια συζήτηση πιο ανοιχτή. Άρα θα παρακαλούσα τους ομιλητές να κρατήσουν την όρεξή τους και για μετά γιατί τα ερωτήματα μάλλον είναι αμείλικτα εδώ και να θέσω, αν θέλετε, κάποια από αυτά.

Πρώτον, έχουμε στοιχεία για το τι μας κοστίζει όπως ανέφερε ο κ. Campinos το πρωί η διακίνηση απομιμητικών προϊόντων στην οικονομία μας; δεύτερον, έχουμε αντιληφθεί κατά πόσο η διακίνηση αυτών των προϊόντων τελικά αποτελεί εθνική πολιτική για κάποιες χώρες, άρα η αντιμετώπισή τους δεν πρέπει να είναι απλά μια συνήθης διαδικασία ελέγχου, αλλά μάλλον και διαπραγμάτευσης σε εθνικό επίπεδο; Με αυτά τα ερωτήματα να δώσω τον λόγο στον κ. Maier, να τον ευχαριστήσω που ήρθε και να ακούσουμε τα σημαντικά που έχει να μας πει.

P. MAIER: Ευχαριστώ πάρα πολύ. Χτες στη συζήτηση που είχαμε με τον Πρόεδρο Campino για να κάνουμε τις ομιλίες πιο ενδιαφέρουσες είχαμε πει είτε να μιλάμε ελληνικά, είτε να τα πούμε τραγουδιστά. Δυστυχώς κανένα από τα δυο δεν μπορώ να κάνω, θα μιλήσω στα αγγλικά.

Κυρίες και κύριοι θα σας μιλήσω για το ευρωπαϊκό Παρατηρητήριο για την παραβίαση δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας που δημιουργήθηκε από την Commission πριν από πέντε χρόνια. Τότε ονομαζόταν ευρωπαϊκό Παρατηρητήριο κατά της πειρατείας και παραποίησης.

Δημιουργήθηκε γιατί θεωρήθηκε ότι για να είμαστε αποτελεσματικοί στην καταπολέμηση της παραποίησης και της πειρατείας και της παραβίασης των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας γενικά, θα έπρεπε να συνενώσουμε τον ιδιωτικό με το δημόσιο τομέα, να ενώσουμε τις δυνάμεις όλων αυτών που δουλεύουν για την εφαρμογή και την υλοποίηση των δικαιωμάτων αυτών.

Χαιρετίστηκε η Commission για την πρωτοβουλία της αυτή εκτός από το ότι μπορεί να γνωρίζετε ότι το δημόσιο χρήμα σπανίζει σήμερα και η

Commission δεν είχε τα μέσα να εφαρμόσει την πρωτοβουλία αυτή. Γι' αυτό αποφασίστηκε μέσω του κανονισμού 386/2012 να μεταφερθεί το ευρωπαϊκό Παρατηρητήριο στο ΟΗΜ γιατί είναι το γραφείο καταχώρησης για εμπορικά σήματα και βιομηχανικά σχέδια. Έχει πάρα πολλές γνώσεις και προσωπικό που γνωρίζει τα θέματα αυτά και βεβαίως γιατί έχουμε αυτό το οικονομικό περιθώριο εκεί να κάνουμε ορισμένα πράγματα. Γι' αυτό το Παρατηρητήριο ανελήφθη από το ΟΗΜ.

Ποια είναι τα κύρια καθήκοντα του ευρωπαϊκού Παρατηρητηρίου; Συνοψίζοντας θα έλεγα ότι έχουμε τέσσερα είδη δραστηριοτήτων. Πρώτον πραγματοποιούμε μελέτες γιατί όπως είπε ο Γενικός Γραμματέας χρειαζόμαστε συγκεκριμένα αριθμητικά στοιχεία. Να ξέρουμε για τι πράγμα μιλάμε και θα σας δώσω ορισμένα στοιχεία για το θέμα αυτό. Δεν μπορούμε πια να ζούμε με δεδομένα που παρέχουν αυτοί που έχουν συμφέροντα από τη δική τους οπτική γωνία. Θέλουμε αντικειμενικά στοιχεία.

Επίσης θέλουμε να βοηθήσουμε τα τελωνεία, την Αστυνομία, τους εισαγγελείς στο βαθμό που εμπλέκονται. Θέλουμε να βοηθήσουμε όλους αυτούς όσο το δυνατό πιο αποτελεσματικά και γι' αυτό χρειάζονται κάποια εργαλεία.

Επίσης όπως είπαν οι ομιλητές σήμερα το πρώι πρέπει να αυξήσουμε την ευαισθητοποίηση του κοινού σχετικά με τη σημασία που έχει ο σεβασμός των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας. Και τέλος επειδή το θέμα αυτό είναι αρκετά πολύπλοκο, πρέπει να εκπαιδεύσουμε όλους αυτούς που είναι υπεύθυνοι για το enforcement για την επιβολή του νόμου της εφαρμογής των δικαιωμάτων.

Το Παρατηρητήριο είναι συνεργασία ιδιωτικού και δημόσιου τομέα. Ναι, είναι ένα Δίκτυο στην πραγματικότητα το Παρατηρητήριο όπου συγκεντρώνονται ακόμη περισσότεροι φορείς. Εκπροσωπούνται τα κράτη – μέλη, έχουμε αυτή τη στιγμή 54 Ενώσεις και Ομοσπονδίες ευρωπαϊκές και διεθνείς από τη βιομηχανία, τους ενδιαφερόμενους, τους stakeholders, Μουσεία, καλλιτέχνες. Έξι Ενώσεις επίσης που εκπροσωπούν αυτό που ονομάζουμε κοινωνία των πολιτών, το Ευρωπαϊκό Γραφείο Καταναλωτών παραδείγματος

χάριν είναι μια από αυτές τις Ενώσεις, η Ευρωπαϊκή Πρωτοβουλία για τα ψηφιακά δικαιώματα ένας άλλος τέτοιος φορέας.

Η ιδέα είναι ότι οποιοσδήποτε έχει κάποιο ενδιαφέρον ή συμφέρον για την προστασία των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας στην Ευρώπη θα έπρεπε να συμμετέχει σε αυτό το Παρατηρητήριο και να γνωστοποιεί τις απόψεις του και αυτό ακριβώς κάνουμε. Ακούμε όλους αυτούς που θέλουν να μιλήσουν σε εμάς. Τους καλούμε να μιλήσουν, να έρθουν μαζί μας.

Φυσικά έχουμε και πολλές θεσμικές σχέσεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση, με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Εδώ αναφέρονται κάποιες μόνο από τις γενικές Διευθύνσεις με τις οποίες συνεργαζόμαστε που είναι τα Τελωνεία, Trade, Εξωτερικές σχέσεις, επιχειρήσεις ή τη Μονάδα κατά της απάτης, όλες αυτές οι Υπηρεσίες που με τον άλφα ή βήτα τρόπο έχουν κάποια σχέση με τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας, ή την επιβολή τους. Καλούνται και σε μεγάλο βαθμό συμμετέχουν στις συνεδριάσεις μας.

Επίσης το Ευρωπαϊκό κοινοβουλευτικό. Θα ξέρετε ότι ο κανονισμός που ανέφερα προηγουμένως υιοθετήθηκε με πολύ μεγάλη πλειοψηφία στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. 500 σχεδόν ψήφοι υπέρ με πολύ λίγες αρνητικές ψήφους και αποχές. Ευθύς εξ αρχής το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο βρέθηκε πίσω από αυτή την πρωτοβουλία και αυτό ήταν πάρα πολύ σημαντικό. Και όρισε 10 ευρωβουλευτές που εκπροσωπούν τους διάφορους φορείς στο Παρατηρητήριο.

Τέλος αλλά εξίσου σημαντικό. Η επιβολή των δικαιωμάτων υπάρχει ήδη σε μεγάλο βαθμό στο διεθνές επίπεδο και ένας από τους στόχους και τα καθήκοντα του Παρατηρητηρίου είναι ο συντονισμός μεταξύ όλων αυτών των φορέων. Έχουμε τακτικές συντονιστικές συνεδριάσεις με το Eurogol, το Eurojust, το Ευρωπαϊκό Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας, την Interpol, τον Παγκόσμιο Οργανισμό Τελωνείων και επίσης να προσθέσω και τον ΟΟΣΑ που εργάζεται όλο και περισσότερο μαζί μας.

Όπως είπα έχουμε πραγματοποιήσει διάφορες μελέτες. Η πιο διάσημη είναι η μελέτη για τις βιομηχανίες εντάσεως διανοητικής ιδιοκτησίας IP Intensive. Το ότι αναφέρονται τα νούμερα αυτά σε πολύ σημαντικές πολιτικές ομιλίες δείχνει πόσο σημαντικά είναι. Είναι σημαντικό πραγματικά για μας να

μπορούμε να δείξουμε ότι η διανοητική ιδιοκτησία βαρύνει σημαντικά στην ευρωπαϊκή οικονομία και όπως μπορείτε να δείτε τα νούμερα είναι εντυπωσιακά: 26% όλων των θέσεων εργασίας άμεσα δημιουργούνται, 35% από τις βιομηχανίες αυτές, 39% του ΑΕΠ.

Θα ήθελα να τονίσω ένα αριθμό που αναφέρθηκε σήμερα το πρωί: το “wise premium”, οι βιομηχανίες που χρησιμοποιούν τη διανοητική ιδιοκτησία όχι μόνο δημιουργούν πολύ απασχόληση αλλά θέσεις που αμείβονται καλύτερα από ό,τι σε άλλους κλάδους της οικονομίας, συν 40%.

Η μεσαία τάξη, το μέλλον της απασχόλησης είναι εκεί γιατί είναι και πιο καλά αμειβόμενες οι θέσεις εκεί και 90% των εξαγωγών. Θα ήθελα να σχηματίσετε μια καλύτερη εικόνα γι' αυτή τη μελέτη. Κάποιοι πιστεύουν ότι οι βιομηχανίες χρησιμοποιούν ή μόνο διπλώματα ευρεσιτεχνίας ή διανοητική ιδιοκτησία ή βιομηχανικά σχέδια. Εδώ δείχνει συνολικά τη χρήση όλων αυτών και αυτό που βλέπουμε είναι ότι οι εταιρείες που χρησιμοποιούν εντατικά διανοητική ιδιοκτησία και τα δικαιώματα αυτά τα χρησιμοποιούν με πολλούς τρόπους.

Πρώτα απ' όλα χρησιμοποιούν εμπορικά σήματα γιατί στις μέρες μας δεν μπορεί κανείς να πάει στην αγορά χωρίς ταυτότητα για το προϊόν του. Αλλά το να έχει κανείς καλά προϊόντα δεν αρκεί. Αν θέλει να είναι ανταγωνιστικός πρέπει να έχει κι ένα καλό βιομηχανικό σχέδιο. Γι' αυτό και το βιομηχανικό σχέδιο χρησιμοποιείται τόσο πολύ. Αν έχετε μια εφεύρεση ή έχετε δίπλωμα ευρεσιτεχνίας ή πρέπει να πάρετε δίπλωμα ευρεσιτεχνίας και πολλές εταιρείες το κάνουν αυτό. Όλες αυτές οι πτυχές της διανοητικής ιδιοκτησίας έχουν τη σημασία τους στην οικονομία.

Ο κ. Campinos ανέφερε διότι η δεύτερη φάση αυτής της μελέτης θα μας δείξει μέσα στους τομείς που χρησιμοποιούν εντατικά τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας να δούμε πραγματικά πως όσοι χρησιμοποιούν περισσότερο το IPR πληρώνουν καλύτερα, τα πάνε καλύτερα και οι μεγάλες επιχειρήσεις αλλά και οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Μιλάμε για πολύ προχωρημένα στατιστικά στοιχεία που μας βοηθούν να βρούμε ποια είναι τα πραγματικά μεγέθη. Ποσοτικοποίηση των παραβιάσεων. Δεν θα μπω σε λεπτομέρειες αλλά πρέπει να ξέρουμε όπως είπε

ο Antonio σήμερα το πρώι πόσο πρέπει να δαπανούν τα κράτη - μέλη για επιπλέον τελωνειακούς, αστυνομικούς, πόσα χρήματα δεν μπαίνουν στα Ταμεία των κρατών λόγω της παραποίησης, που είναι μια παράνομη δραστηριότητα.

Διότι όταν λαθραία περνάτε κάποια εμπορεύματα δεν πηγαίνετε να πληρώσετε και φόρους γι' αυτά και χάνονται τεράστια ποσά και πρέπει να προσπαθήσουμε να προσδιορίσουμε ποια είναι αυτά τα ποσά. Και η βιομηχανία χάνει πολλά. Συνήθως η βιομηχανία χρησιμοποιεί πολύ καλοπληρωμένους δικηγόρους για να πάει στα Δικαστήρια και όλα αυτά έχουν ένα επιπλέον κόστος το οποίο θα προσπαθήσουμε να προσδιορίσουμε.

Μελέτη αντίληψης. Οι Ευρωπαίοι πιστεύουν στην καινοτομία και στην διανοητική ιδιοκτησία αλλά όπως είπε ο Antonio όταν έχει να κάνει με το δικό τους πορτοφόλι με τα δικά τους χρήματα, είναι λίγο διαφορετική η στάση τους. 96% των Ευρωπαίων δηλώνουν ότι η διανοητική ιδιοκτησία είναι σημαντική για την καινοτομία και τη δημιουργικότητα.

Όμως μέχρι 49% των Ευρωπαίων πολιτών είναι πρόθυμοι να πουν ότι θα μπορούσαν να αγοράσουν προϊόντα από απομίμησης σαν πράξη διαμαρτυρίας κατά της οικονομίας γενικά ή της ακρίβειας. Αλλά αυτό αφορά όχι μόνο τις δημόσιες υπηρεσίες αλλά και τις ιδιωτικές επιχειρήσεις ούτως ώστε τα προϊόντα τους να αντιστοιχούν στην αγορά και στις ανάγκες των καταναλωτών. Μόνο το 11% των Ευρωπαίων πιστεύουν ότι η διανοητική ιδιοκτησία είναι σημαντική γι' αυτούς και μέχρι το 57% των νέων το τονίζω αυτό το θεωρούν φυσιολογικό να κατεβάζουν παράνομα πράγματα. Δεν τους νοιάζει αν είναι ένα download παράνομο ή όχι, είναι έτοιμοι να το χρησιμοποιήσουν.

Βάση δεδομένων για την επιβολή. Είπαμε ότι χρησιμοποιούμε εργαλεία για να βοηθήσουμε τις αρχές επιβολής των δικαιωμάτων να είναι πιο αποτελεσματικές. Τι είναι αυτό το enforcement date base; Συλλέγουμε όλες τις πληροφορίες των σηματούχων από τη μια μεριά, των κατόχων των δικαιωμάτων δηλαδή από τη μια μεριά και των αρχών επιβολής των δικαιωμάτων από την άλλη.

Οι κάτοχοι των δικαιωμάτων μπορούν να υποβάλλουν αίτηση για δράση. Αυτό το προβλέπει η ευρωπαϊκή νομοθεσία. Μπορείτε να γράψετε στο

τελωνείο και να πείτε «Παρακαλώ προστατέψτε το προϊόν μου, σταματήστε αυτό το παράνομο εμπόριο».

Αυτό μπορείτε να το κάνετε μέσα από αυτή τη βάση δεδομένων. Η βάση δεδομένων που είναι το trade mark view ή μπορείτε να προσθέσετε κάποια επιπλέον στοιχεία για τους τελωνειακούς ή τους αστυνομικούς που θα τους βοηθήσουν να διακρίνουν τα σωστά από τα λάθος προϊόντα.

Έχουμε 80 εταιρείες που δουλεύουν ήδη με εμάς με τον τρόπο αυτό και που θα μας βοηθήσει να καταπολεμήσουμε πιο αποτελεσματικά την απομίμηση προϊόντων.

Πρέπει να παρακολουθούμε πολύ προσεκτικά πόσες κατασχέσεις γίνονται, ποια είναι η αξία. Τα τελωνεία δουλεύουν πολύ αποτελεσματικά, διεθνώς συλλέγουν στοιχεία για όλα τα προϊόντα που κατάσχονται στα ευρωπαϊκά σύνορα. Δεν έχουμε όμως τα στοιχεία αυτά από τις αστυνομικές Αρχές των περισσότερων κρατών - μελών. Άρα με αυτή την βάση δεδομένων προσπαθούμε να τυποποιήσουμε τον τρόπο με τον οποίο συλλέγονται και καταγράφονται όλα αυτά τα στοιχεία και ελπίζουμε ότι θα έχουμε στοιχεία και από την Ελλάδα διαθέσιμα.

Η εκπαίδευση. Όπως είπαμε εργαζόμαστε πολύ με τις αρχές επιβολής των δικαιωμάτων ώστε να λαμβάνουν την καλύτερη δυνατή κατάρτιση. Σε στενή συνεργασία με τη Eurojust την Europol και την Interpol και φυσικά την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Συνήθως τα σεμινάρια αυτά οργανώνονται γύρω από ένα συγκεκριμένο θέμα. Το Μάρτιο αφορούσε τα προϊόντα απομίμησης στον κλάδο του αθλητισμού. Καλέσαμε και τις Αρχές της Βραζιλίας βεβαίως. Έχουμε εδώ και Αμερικανούς φίλους μαζί μας οι οποίοι συστηματικά καλούνται. Το IPR Center δηλαδή από τις Ηνωμένες Πολιτείες είναι προσκεκλημένο πάντα στις συναντήσεις μας.

Προσπαθούμε κατ' αρχάς να ακούσουμε από τον ιδιωτικό τομέα στο συγκεκριμένο κλάδο ποιες ελληνική οικονομία οι εμπειρίες τους και μετά οι

Αρχές επιβολής του νόμου ανταλλάσσουν πληροφορίες και απόψεις μεταξύ τους σχετικά με το πόσο αποτελεσματικοί ήταν στην καταπολέμηση του φαινομένου.

Η Ακαδημία μας παρέχει ακόμη περισσότερη κατάρτιση. Επίσης κάνουμε πολλά σεμινάρια για δικαστές. Πέρσι 150 δικαστές προσκλήθηκαν στο Alicante, κάνουμε τρία με τέσσερα σεμινάρια το χρόνο, όπου έρχονται οι δικαστές. Η πρώτη μισή μέρα συνήθως είναι αφιερωμένη σε εξωτερικές παρεμβάσεις από τα Τελωνεία ή άρχονται οι φίλοι μας από την Αμερική όπως ήρθαν την περασμένη εβδομάδα και μετά οι δικαστές αποσύρονται στα τραπέζια τους συνεργάζονται μεταξύ τους και μιλάνε ελεύθερα μεταξύ τους.

Φυσικά οι δικαστές είναι ανεξάρτητοι δεν προσπαθούμε να τους επηρεάσουμε. Αλλά αυτό που θέλουμε είναι ένας δικαστής από τη Λιθουανία να ξέρει στο βαθμό του δυνατού πως ένας Ιταλός δικαστής λύνει μια παρόμοια περίπτωση. Και όταν γνωριστούν μεταξύ τους θα σηκώσει ο ένας το τηλέφωνο να τηλεφωνήσει στον άλλον.

Πάνω από 600 δικαστές συνεργάστηκαν στο Alicante με τον τρόπο αυτό τα τελευταία χρόνια και θέλουμε να συνεχίσουμε στο δρόμο αυτό. Νομίζω ότι έχω καθυστερήσει λιγάκι. Θα σταματήσω την παρουσίαση αυτή εδώ, στο μέλλον τι θα κάνουμε; Θα συνεχίσουμε να δουλεύουμε κατ’ αυτό τον τρόπο θα φροντίσουμε να πραγματοποιηθούν οι μελέτες μας, θα φροντίσουμε η κατάρτιση που παρέχουμε να είναι όσο το δυνατό πιο λεπτομερής και ποιοτική για όλες τις Αρχές επιβολής των δικαιωμάτων και επίσης η επόμενη πρόκληση είναι πως θα προσεγγίσουμε τους νέους στην Ευρώπη. Γιατί αυτή είναι η μεγάλη πρόκληση. Ευχαριστώ πολύ.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Να ευχαριστήσω τον Paul Maier για την παρουσία του. Τι κατάλαβα εγώ; Ότι προφανώς η υπόθεση του εμπορικού σήματος έχει να κάνει με το πώς το αντιλαμβάνεται ο καταναλωτής αλλά και πως το σέβεται ο καταναλωτής. Και συνεπώς πρέπει να δουλέψουμε πολύ με τα μυαλά των ανθρώπων. Έτσι πρέπει να επενδύσουμε στη γνώση και στην εξοικείωση και από ό,τι φαίνεται ο ΟΗΙΜ το Παρατηρητήριο το κάνει αυτό αρκετά πετυχημένα. Είναι στην αρχή βέβαια, χρησιμοποιεί εργαλεία όπως το TMU αλλά από εδώ και πέρα θα αναπτυχθεί κι ένα Δίκτυο συνεργασίας των μηχανισμών δίωξης.

Ευελπιστούμε πολύ σε αυτό και να περάσω στον Θεόφιλο Μαργέλλο, έναν Έλληνα Ευρωπαίο ο οποίος δεν ξέρω αν του αρέσουν περισσότερο το να κάνει μπάνιο στο Alicante από ότι στην Ελλάδα, αλλά μέσα από το Alicante κάνει μια σειρά από πολύ σημαντικά πράγματα εκπροσωπώντας το θεσμό του εμπορικού σήματος και από τη νέα του θέση του Προέδρου στο Σώμα προσφυγών.

Θ. ΜΑΡΓΕΛΛΟΣ: Δεν νομίζω ότι μπορεί κανείς να βρει αυτά τα κρυστάλλινα νερά των ελληνικών νησιών εύκολα σε άλλες χώρες και γι' αυτό δεν συνηθίζω να κάνω μπάνιο πολύ στο Alicante. Περιμένω το καλοκαίρι για να το απολαύσω!

Δεν ξέρω αν στο πρόγραμμα έγινε επιτόπου, μάλλον για σύμπτωση πρόκειται αλλά έχει γίνει μεταξύ του Paul Maier κι εμένα συνήθεια πλέον να τον διαδέχομαι, έτσι τον διαδέχομαι τώρα και στην παρουσίαση την οποία έχω να κάνω. Πριν αρχίσω με την παρουσίασή μου θα ήθελα κατ' αρχήν να ευχαριστήσω την Ελληνική Προεδρία και το Υπουργείο Ανάπτυξης και προσωπικά τον κ. Κομνηνό τον Γενικό Γραμματέα στον οποίο του έδωσε και προαγωγή ο κ. Campino, να τον ευχαριστήσω πάρα πολύ για την πρόσκληση, για την οργάνωση του Συνεδρίου.

Θα ήθελα επίσης να εκφράσω και τα συγχαρητήριά μου στην Ελληνική Προεδρία για τις εργασίες της και για τα επιτεύγματα όχι μόνο στο θέμα της αναμόρφωσης της νομοθεσίας του κοινοτικού σήματος για τα εμπορικά απόρρητα και εν πάση περιπτώσει για τις εργασίες και τις επιτυχίες στον τομέα της βιομηχανικής ιδιοκτησίας αλλά για τις επιτυχίες επίσης και σε άλλους τομείς του ευρωπαϊκού γίγνεσθαι.

Ακούσατε τον κ. Maier ο οποίος μίλησε για το Παρατηρητήριο θα σας μιλήσω για τη μεσολάβηση. Ποια η σχέση μεταξύ Παρατηρητηρίου και μεσολάβησης; Θα μπορούσε να πει κανείς ότι για να είναι κάποιος καλός διαμεσολαβητής πρέπει να έχει τουλάχιστον την ικανότητα να παρατηρεί και να διδάσκεται από την παρατήρηση.

Η διαμεσολάβηση για την οποία υπάρχει ήδη ευρωπαϊκή νομοθεσία και όπως την έχει ορίσει ο Ευρωπαϊκός νομοθέτης στην Οδηγία της 21^{ης} Μαΐου 2008 είναι μια διαδικασία στην οποία δίδει περισσότερα μέρη σε εθελοντική

βάση, προσπαθούν να καταλήξουν με τη βοήθεια κάποιου τρίτου σε επίλυση εξωδικαστική της διαφοράς τους.

Αυτή η μέθοδος εξωδικαστικής επίλυσης των διαφορών επελέγη από την Επιτροπή ως ένα βασικό εργαλείο για να απλουστευτεί και να βελτιωθεί η πρόσβαση στη Δικαιοσύνη. Την Οδηγία αυτή τη μετέφερε στην ελληνική έννομη τάξη ο Νόμος 3898 και ισχύει πλέον η διαμεσολάβηση το νομοθετικό αυτό πλαίσιο της διαμεσολάβησης και στην Ελλάδα.

Είναι γεγονός ότι η διαμεσολάβηση είναι τα τελευταία χρόνια στο επίκεντρο του ενδιαφέροντος όχι μόνο των επιχειρήσεων αλλά και των θεσμικών ευρωπαϊκών και εθνικών οργάνων διαχείρισης και απονομής της Δικαιοσύνης και αυτό γιατί λόγω των προβλημάτων των αδυναμιών που παρουσιάζει η δικαστική επίλυση των διαφορών.

Είναι γεγονός ότι σε όλες τις χώρες αυτό δεν είναι κάποιο πρόβλημα το οποίο είναι ειδικότερο στην Ελλάδα αλλά το πιο κοντινό μας παράδειγμα βεβαίως είναι η χώρα μας και είναι γεγονός ότι ο διαδικασίες αυτές στην Ελλάδα, η δικαστική επίλυση των διαφορών είναι χρονοβόρα λόγω του πλήθους των διαφορών αλλά και λόγω της πολυπλοκότητας των δικονομικών διαδικασιών, η δικαστική επίλυση των διαφορών έχει καταστεί βραδυκίνητη και δυσκίνητη. Επίσης είναι αβέβαιοι.

Όσοι είναι νομικοί σε αυτή την αίθουσα γνωρίζουν πολύ καλά ότι είναι δύσκολο να αποδειχθεί το ύψος της ζημίας κατά τρόπο ορισμένο σε περιπτώσεις παραποίησης σήματος ή άλλου τίτλου βιομηχανικής ιδιοκτησίας.

Επίσης οι διαδικασίες αυτές, οι δικαστικές διαδικασίες είναι πολυέξοδες. Το υψηλό κόστος εκδίκασης των υποθέσεων καθιστά σε πολλές περιπτώσεις αδύνατη και μάλιστα απαγορευτική την προσφυγή στα Δικαστήρια. Αν θυμάμαι καλά πρόσφατες στατιστικές κατέδειξαν ότι στα ποινικά Δικαστήρια της χώρας μας βρίσκονται σε αναμονή περισσότερο από 1 εκατομμύριο διαφορές, ένα σημαντικό ποσοστό από τις υποθέσεις δε αυτές, αφορά παραποιήσεις και απομιμήσεις σημάτων και γενικότερων τίτλων βιομηχανικής ιδιοκτησίας.

Υπολογίζεται ότι κατατίθενται ετησίως 300.000 με 350.000 μηνυτήριες αναφορές στο μεγαλύτερο πρωτοδικείο της χώρας στην Αθήνα. Την ίδια ώρα που στη διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων που θεωρείται και κατεπείγουσας φύσεως υποθέσεις προσδιορίζονται συνήθως έπειτα από τέσσερις με πέντε μήνες.

Ο ιδιαίτερα υψηλός αριθμός υποθέσεων τις οποίες οι δικαστές καλούνται να διαχειριστούν συχνά καθιστά ανέφικτη τη δέουσα αντιμετώπισή τους με τον απαιτούμενο χρόνο και την απαραίτητη προσοχή.

Το πρόβλημα ακόμη μια φορά δεν είναι αμιγώς ελληνικό. Σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες παρατηρούνται τα ίδια φαινόμενα όσον αφορά τη δικαστική επίλυση των διαφορών, των εμπορικών διαφορών και των διαφορών περί την προσβολή και προστασία των τίτλων βιομηχανικής ιδιοκτησίας και του σήματος.

Παρουσιάζεται η διαμεσολάβηση ως εναλλακτική λύση για την επίλυση αυτού του είδους των διαφορών και επίσης ως μια λύση η οποία μπορεί να χορηγήσει οξυγόνο στην ασφυξία της Θέμιδος. Μια λύση, η οποία επίσης μπορεί να δώσει στα αντιμαχόμενα μέρη γρήγορη και αποτελεσματική διέξοδο από το τέλμα των δικονομικών διαδικασιών.

Θα μπορούσε κανείς να πει ότι ακόμη και σε περιπτώσεις κατάφορης προσβολής του δικαιώματος επί του σήματος ή άλλου δικαιώματος βιομηχανικής ιδιοκτησίας η διαμεσολάβηση μπορεί να αποδειχθεί πολύ χρήσιμη. Αντί της εφαρμογής όλου εκείνου του νομικού οπλοστασίου το οποίο περιλαμβάνει ασφαλιστικά μέτρα προσωρινή διαταγή ή κατάθεση της αγωγής, μηνυτήρια αναφορά, κατάσχεση των πειστηρίων.

Είναι προτιμότερη μια συμφωνία η οποία δίδει άμεση αναγνώριση των δικαιωμάτων του δικαιούχου του προσβληθέντος σήματος ή τίτλους βιομηχανικής ιδιοκτησίας και ρύθμιση της κατάστασης με μια συμφωνία μεταξύ των αντιμαχόμενων μερών, παραδείγματος χάριν ένα παράδειγμα δίνω που θα έπρεπε στον παραποιοούντα τα προϊόντα στον προσβάλλοντα τον βιομηχανικής ιδιοκτησίας ένα χρονικό περιθώριο να αποσύρει τα προϊόντα αυτά από την αγορά και επιπλέον θα μπορούσε να τον μετατρέψει σε ένα μελλοντικό αδειούχο.

Επίσης καταγράφεται συνήθως η μέση διάρκεια μιας διαδικασίας μεσολάβησης είναι 30 μέρες. Παράλληλα σε μια διαδικασία σε μια διαφορά για παραποίηση προσβολή του σήματος ή γενικότερα μια εμπορική διαφορά, οι ενέργειες που απαιτούνται για να ολοκληρωθεί η δικαστική επίλυση της υπόθεσης, είναι κατά τους υπολογισμούς μου τουλάχιστον εδώ στην Ελλάδα περίπου 36 με 40 ενέργειες.

Αντίθετα όταν μιλάμε για διαμεσολάβηση οι ενέργειες που απαιτούνται δεν είναι παραπάνω από 6 έως 8. Είναι γεγονός ότι στην Ελλάδα υπάρχει κάποια διστακτικότητα ως προς την εφαρμογή του Νόμου και ειδικότερα σε υποθέσεις προσβολής τίτλων βιομηχανικής ιδιοκτησίας κάτι που συμβαίνει επίσης και σε άλλες χώρες.

Παρ' όλα αυτά πιστεύω και πιστεύω ακράδαντα ότι προς όφελος όλων των εμπορικών εταιρών των νομικών συμβούλων, αλλά και της οργάνωσης και διοίκησης της Δικαιοσύνης είναι να δοθεί μια ευκαιρία στη διαμεσολάβηση. Οι επιχειρήσεις έχουν σαφές κίνητρο να λύνουν τις διαφορές τους με αυτό τον τρόπο.

Αποφεύγουν έτσι τα εξαιρετικά βεβαρημένα πινάκια των Δικαστηρίων. Αποφεύγουν σημαντικά έξοδα τα οποία υπάρχουν όχι μόνο στην περίπτωση δικαστικής επίλυσης, αλλά και στην περίπτωση επίλυσης μέσω διαιτησίας. Αποφεύγουν επίσης τον κίνδυνο ακύρωσης με ανταγωγή του τίτλου βιομηχανικής ιδιοκτησίας, αποφεύγουν τη δημοσιότητα που σε πολλές περιπτώσεις θα μπορούσε να επιφέρει βλάβη στη φήμη τους και επίσης τους επιτρέπουν να δίνουν λύσεις εμπορικές και όχι αμιγώς νομικές στις διαφορές τους.

Ο διαμεσολαβητής μπορεί να προκαλέσει νέες και διαφορετικές δυναμικές στην πορεία των διαπραγματεύσεων στο πλαίσιο μιας διαμεσολάβησης και να αναθερμάνει τις σχέσεις μεταξύ των αντιμαχόμενων των εμπλεκόμενων μερών.

Τα ευνοϊκά αυτά αποτελέσματα της διαμεσολάβησης οδήγησαν τον Παγκόσμιο Οργανισμό Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας να εγκαθιδρύσει ήδη από το 1994 ένα κέντρο διαιτησίας και διαμεσολάβησης το οποίο αναπτύσσει τις

δραστηριότητές του ακριβώς στον τομέα επίλυσης διαφορών σχετικά με σήματα και άλλους τίτλους βιομηχανικής ιδιοκτησίας, διπλώματα ευρεσιτεχνίας, σχέδια και τα λοιπά.

Αυτό επίσης οδήγησε τον παρακαθήμενό μου Paul Maier κι εμένα στο επίπεδο των τμημάτων προσφυγών γιατί αυτό το οποίο πρέπει να ξέρετε και εξηγεί την παρατήρησή μου προηγουμένως είναι ότι Paul Maier διετέλεσε Πρόεδρος των τμημάτων προσφυγών και τον διαδέχτηκα σε αυτή τη θέση όταν εκείνης μετακινήθηκε στη Διεύθυνση του Παρατηρητηρίου. Αυτή η πεποίθησή μας οδήγησε ότι μέσω της διαμεσολάβησης εξυπηρετούνται τα συμφέροντα των εταιρειών και δίδεται ένα άλλο εργαλείο στην προστασία των τίτλων της βιομηχανικής ιδιοκτησίας οδήγησε το γραφείο στο επίπεδο των τμημάτων προσφυγής να εισάγει αυτή τη δυνατότητα αυτή την ειδική υπηρεσία διαμεσολάβησης προς τους χρήστες του συστήματος του κοινοτικού σήματος και του κοινοτικού σχεδίου.

Επιπλέον πεπεισμένος για τη χρησιμότητα αυτού του εργαλείου εξωδικαστικής επίλυσης στις διαφορές και ο, θα έλεγα Ευρωπαίος αλλά πιο σωστό θα ήταν διεθνής νομοθέτης εισήγαγε τη δυνατότητα διαμεσολάβησης και στη διεθνή συμφωνία για το ενιαίο Δικαστήριο διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας με την ίδρυση ενός κέντρου διαμεσολάβησης το οποίο θα έχει την έδρα του στην Λιουμπλιάνα και στην Λισσαβόνα.

Ας μην ξεχνάμε επίσης ότι φορείς όπως η Παγκόσμια Τράπεζα χρησιμοποιούν την ύπαρξη εναλλακτικών μορφών επίλυσης διαφορών, ως παράγοντα θετικής βαθμολόγησης του επιχειρηματικού περιβάλλοντος μιας χώρας, κάτι που καταδεικνύει ότι ο τρόπος με τον οποίο επιλύουμε τις διαφορές μας είναι βασικός παράγοντας του επιχειρείν.

Θα πρέπει λαμβάνοντας υπόψη όλες αυτές τις θετικές πλευρές της διαμεσολάβησης να ληφθούν πρόσθετα μέτρα για να εδραιωθεί η διαδικασία αυτή η εξωδικαστική επίλυση μέσω διαμεσολάβησης στις εμπορικές διαφορές γενικότερα και διαφορές που αφορούν τίτλους βιομηχανικής ιδιοκτησίας και στην Ελλάδα.

Σε αυτό το σημείο θα ήθελα να επισημάνω ότι και στη μελέτη του ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου που παρουσιάστηκε τον Ιανουάριο του 2014 προτείνεται η εισαγωγή της υποχρεωτικής διαμεσολάβησης σε συγκεκριμένο είδος υποθέσεων όπως παραδείγματος χάριν οι σχετικές διαφορές με τη βιομηχανική ιδιοκτησία με τη δυνατότητα βεβαίως αποχώρησης από τη διαδικασία διότι η διαδικασία αυτή πρέπει να παραμείνει ουσιαστικά και κατά βάθος εθελοντική, μετά την πάροδο συγκεκριμένου διαστήματος.

Ένα τέτοιο μέτρο θα ήταν πολύ αποτελεσματικό για την καθιέρωση και για την ενίσχυση του ρόλου της διαμεσολάβησης στην επίλυση των διαφορών για τις οποίες μιλάμε, μια μέθοδος η οποία βέβαια μπορεί να ξεκινήσει από τα μέρη, μπορεί όμως να προταθεί και από το Δικαστήριο σε κάθε στάδιο της δίκης ακόμη και μεσούσης της δικαστικής διαμάχης και πρέπει εδώ να λεχθεί και αυτό είναι βεβαίως υπέρ της ελληνικής νομοθεσίας ότι ο ελληνικός νόμος δίνει στα Δικαστήρια τη δυνατότητα να καλούν τα μέρη να προσφύγουν στη διαμεσολάβηση για να επιλύσουν τη διαφορά τους.

Μάλιστα δε υποστηρίζει και το εκτελεστό αυτού του είδους των συμφωνιών μέσω μιας ειδικής διαδικασίας η οποία συνίσταται στην κατάθεση του πρακτικού διαμεσολάβησης το οποίο περιέχει τη συμφωνία των μερών, στη γραμματεία του μονομελούς τίτλου.

Από τη στιγμή της κατάθεσης αυτής της συμφωνίας στη γραμματεία του μονομελούς Πρωτοδικείου η συμφωνία αυτή αποτελεί εκτελεστό τίτλο σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα πολιτικής δικονομίας.

Θα ήθελα για να κλείσω την παρουσίασή μου να κάνω μια παρατήρηση σχετικά με το τελευταίο Συμβούλιο Δικαιοσύνης Εσωτερικών Υποθέσεων το τελευταίο της Ελληνικής Προεδρίας Συμβούλιο και θα έπρεπε κανείς μάλιστα να συγχαρεί την Ελληνικής Προεδρίας γι' αυτό, κατά τη διάρκεια αυτού του Συμβουλίου υιοθετήθηκε το δεύτερο πολυετές σχέδιο δράσης για την ευρωπαϊκή ηλεκτρονική Δικαιοσύνη 2014 με 2018, το οποίο ανταποκρίνεται στους στόχους που είχε θέσει η Ευρωπαϊκή Ένωση για την ηλεκτρονική Δικαιοσύνη, μέσα στους οποίους συμπεριλαμβάνεται και η διευκόλυνση στην πρόσβαση και χρήση εξωδικαστικών διαδικασιών επίλυσης διαφορών, ειδικότερα

διαμεσολάβησης σε διασυνοριακές διαφορές μέσω ηλεκτρονικής πλέον επικοινωνίας.

Το πολυετές αυτό σχέδιο προσβλέπει στην ενίσχυση και βελτίωση της πρόσβασης στη διαμεσολάβηση σε διασυνοριακές υποθέσεις μέσω πλέον ηλεκτρονικών Μέσων επικοινωνίας το οποίο επίσης μπορεί να διευκολύνει και να ενισχύσει την επίλυση των διαφορών σχετικά με τίτλους βιομηχανικής ιδιοκτησίας και εξ αυτού να ενισχύσει επίσης την προστασία και τη συνεργασία για την προστασία των τίτλων βιομηχανικής ιδιοκτησίας και ειδικότερα των σημάτων. Και με αυτή την παρατήρηση κ. Γενικέ θα ήθελα να κλείσω την ομιλία μου.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Ευχαριστώ πολύ τον κ. Μαργέλλο. Επειδή μίλησε ελληνικά και δεν τραγούδησε, νομίζω μας έβαλε σε μια νέα προσέγγιση για τη διαχείριση των εμπορικών σημάτων. Η διαμεσολάβηση που είναι μια πρακτική σε άλλους κλάδους σε άλλα αντικείμενα ίσως πιο ώριμη, έρχεται δειλά – δειλά αλλά και σταθερά να κατακτήσει τη διαχείριση των εμπορικών σημάτων σε διεθνές, ευρωπαϊκό επίπεδο.

Ο κ. Μαργέλλος μας έδωσε συγκεκριμένα βήματα που έχουν ακολουθηθεί από τον ΗΙΡΟ και από τον ΟΗΙΜ για τα δυο κέντρα που αναπτύσσονται Λουμπλιάνα και Λισσαβόνα... Πότε θα έχουμε έτοιμο αυτό το μηχανισμό;

Θ. ΜΑΡΓΕΛΛΟΣ: Αυτή δεν είναι μια ερώτηση που θα απευθυνθεί σε εμένα, αυτό πρέπει να το απευθύνετε στα κράτη - μέλη και στις ομάδες εργασίας οι οποίες αυτή τη στιγμή προετοιμάζουν το ευρωπαϊκό Δικαστήριο για τα διπλώματα ευρεσιτεχνία και το κέντρο διαμεσολάβησης που θα λειτουργήσει μέσα στο πλαίσιο αυτού του Δικαστηρίου.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Ωραία. Ήρθε η ώρα να πάμε από την άλλη πλευρά του Ατλαντικού. Οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής έχουν παίξει ένα πολύ σημαντικό ρόλο στο παρελθόν και στο παρόν στη διαχείριση των εμπορικών σημάτων, κυρίως γιατί στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής λειτουργούν και επιχειρούν επιχειρήσεις με πολύ σημαντικά σήματα, παγκόσμιας εμβέλειας εμπορικά σήματα και οι Ηνωμένες Πολιτείες από την αρχή θα μας τα εξηγήσει και καλύτερα ο κ. Douglas Freeman ήταν μπροστά στην προστασία των

επιχειρήσεων αυτών και των σημάτων τους και το έχουν κάνει με αρκετά διεκδικητικό τρόπο βάζοντάς το πολύ ψηλά στην ατζέντα της δικής τους διπλωματίας. Άρα ο κ. Freeman τον ευχαριστούμε που είναι εδώ μαζί μας για να μας μιλήσει για τον τρόπο που βλέπει μια μεγάλη χώρα σαν τις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής τη διαχείριση των εμπορικών σημάτων, αλλά και να μας μιλήσει για το διεθνές περιβάλλον μέσα στο οποίο δραστηριοποιείται.

Mr Freeman.

D. FREEMAN: Ευχαριστώ πολύ κ. Κομνηνέ. Αυτές είναι δυστυχώς οι δυο τρεις από τις εικοσιπέντε λέξεις που ξέρω στα ελληνικά, γι' αυτό και την υπόλοιπη παρουσίασή μου πρέπει να την κάνω στα αγγλικά. Το όνομά μου είναι Douglas Freeman, είμαι επιτετραμμένος για τις έρευνες εσωτερικής ασφάλειας, υπό την αμερικανική Υπηρεσία Εσωτερικής Ασφάλειας Homeland Security και βρίσκομαι εδώ στην Πρεσβεία στην Αθήνα.

Θα αναρωτιέστε τι είναι αυτό το Homeland Security Investigations HSI. Είμαστε το ερευνητικό σκέλος της Υπηρεσίας μετανάστευσης και τελωνείων, εστιάζουμε αφού έχουμε να κάνουμε και με τα Τελωνεία σε θέματα που έχουν να κάνουν με το λαθρεμπόριο και το εμπόριο ανθρώπων στη διάβαση των συνόρων.

Υπάρχουν επτά μεγάλες τέτοιες Υπηρεσίες στο Υπουργείο Εσωτερικής Ασφάλειας και χωριζόμαστε σε ερευνητικές και μονάδες επιβολής του νόμου. Εμείς πιο συγκεκριμένα είμαστε μια Υπηρεσία 7.000 ειδικών υπαλλήλων που ασχολούμαστε με όλων των ειδών τα μέτρα αντιμετώπισης της παραποίησης ή του λαθρεμπορίου. Έχει να κάνει με προϊόντα απομίμησης, ναρκωτικά, εμπόριο ανθρώπων, παιδική πορνογραφία και τα λοιπά.

Όλα αυτά εντάσσονται στο πεδίο των ερευνών μας. Είμαστε και το ερευνητικό σκέλος της Υπηρεσίας Τελωνείων και της Υπηρεσίας Μετανάστευσης των Ηνωμένων Πολιτειών. Δημιουργηθήκαμε το 2003 αλλά αυτή η προσπάθεια δημιουργίας αυτής της Υπηρεσίας ξεκίνησε μετά την 11^η Σεπτεμβρίου.

Υπάρχουν 205 γραφεία στις Ηνωμένες Πολιτείες και 75 γραφεία διεθνώς. Εδώ βλέπετε πως είμαστε κατανεμημένοι γεωγραφικά στις Ηνωμένες

Πολιτείες: από τους 7.000 ειδικούς πράκτορες γύρω στις 6.700 βρίσκονται στο εσωτερικό της χώρας. Όπως λέει και ο τίτλος είμαστε ειδικοί πράκτορες όπως του FBI ή της Μυστικής Υπηρεσίας της DEA, η δουλειά μας εστιάζεται στα εξωτερικά σύνορα περισσότερο και σε οτιδήποτε τα περνάει. Αν κοιτάξετε στο χάρτη αυτό βλέπετε πολύ γρήγορα που εστιάζουμε τη δράση μας. Όπου υπάρχει μια περιοχή με ένα κόκκινο αστέρι σε ορισμένες περιοχές όπως στη Νέα Υόρκη ή στο Μαϊάμι ή στα νοτιοανατολικά στο Σαν Ντιέγκο βλέπετε πως το Τέξας είναι χωρισμένο σε τρία τμήματα. Η εστίασή μας είναι σε αγαθά και ανθρώπους και στο λαθρεμπόριο που διέρχεται τα σύνορα των Ηνωμένων Πολιτειών.

Σε διεθνές επίπεδο υπάρχουν 67 γραφεία επιτετραμμένων σαν ένα από αυτά που έχουμε εδώ στην Αθήνα και υπάρχουν και 8 στο US Defense Department commands έχουμε στην Ελλάδα, στην Κύπρο, στη Βουλγαρία, στην Τουρκία και στην Αλβανία στην περιοχή εδώ. Ή μάλλον το γραφείο της Αθήνας καλύπτει αυτές τις χώρες.

Όσον αφορά τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας το λαθρεμπόριο τσιγάρων είναι ένα από τα πιο σημαντικά. Στο εθνικό επίπεδο έχουμε μεγάλες ερευνητικές δραστηριότητες που αφορούν και τα Τελωνεία και τη μετανάστευση. Βλέπετε τον κατάλογο αυτών των ερευνών όπου περιλαμβάνεται το ξέπλυμα χρήματος, ή το λαθρεμπόριο νομισμάτων, λαθρεμπόριο ναρκωτικών, εμπορικές απάτες, εξαγωγική δραστηριότητα, λαθρεμπόριο όπλων, καταπολέμηση των συμμοριών, παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας, κυβερνοέγκλημα, εμπόριο ανθρώπων, μεταναστευτικά έγγραφα και τα λοιπά.

Έχω τονίσει εδώ δυο θέματα: το Commercial Trade Though και το Intellectual Property Rights. Για να καταλάβουμε καλύτερα ποιοι είμαστε, πρέπει να σας πω το εξής: παρ' όλο που δεν έχουμε μόνιμη παρουσία στα σύνορα χερσαία, αέρια, ή θαλασσίνα εμείς είμαστε οι ντετέκτιβ. Ό,τι περίεργο εντοπίζεται παραπέμπεται σε εμάς για έρευνα. Εμείς πραγματοποιούμε όλες τις έρευνες και εμπλεκόμαστε σε όλες τις φάσεις της δίωξης. Μιλάμε και για περιοχές διαμεσολάβησης, ή σε άλλες πολιτικές εμείς είμαστε η πρώτη γραμμή της επιβολής των δικαιωμάτων.

Πιο συγκεκριμένα όσον αφορά τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας το HSI (Homeland Security Investigations) έχει δημιουργήσει το IPR Center το Εθνικό Κέντρο Δικαιωμάτων Διανοητικής Ιδιοκτησίας. Δημιουργήθηκε το 2008 με έδρα την Ουάσιγκτον και αποτελείται από 17 άλλες Ομοσπονδιακές υπηρεσίες και υπάρχει εκπροσώπηση από την Interpol, τη Europol, τα καναδικά και τα μεξικάνικα Τελωνεία.

Η εστίαση περιλαμβάνει δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας αλλά και εμπορική απάτη. Επιπλέον μια από τις βασικές δραστηριότητες του IPR Center είναι να πλησιάσουμε το κοινό.

Όπως σας είπα το HSI διατηρεί αυτό το συντονιστικό κέντρο για θέματα διανοητικής ιδιοκτησίας δημιουργήθηκε το 2008, αποτελείται από 21 ομοσπονδιακές και διεθνείς Οργανώσεις που σας ανέφερα (FBI, τα Τελωνεία των Ηνωμένων Πολιτειών) και δυνάμεις προστασίας της τάξης είναι οι δυνάμεις δηλαδή που βρίσκονται στα σύνορά μας, η Εισαγγελία για θέματα πνευματικής ιδιοκτησίας, εμπορικοί φορείς και τα λοιπά.

Οι στόχοι είναι να έχουμε εταιρική σχέση με τη βιομηχανία, τις δυνάμεις επιβολής του νόμου και τους φορείς της εκπαίδευσης. Εδώ είναι κάποιες κοινές αντιλήψεις σχετικά με τα προϊόντα απομίμησης. Ξέρουμε ότι μπορεί να πρόκειται για πλανόδιους μικροπωλητές που πουλάνε όλα αυτά προϊόντα ρολόγια και τα λοιπά, αλλά η πραγματικότητα είναι περισσότερο σαν τις εικόνες που βλέπετε εδώ. Παραδείγματος χάριν φαρμακευτικά προϊόντα, αερόσακους μπορεί να περιλαμβάνει ή και ηλεκτρονικό υλικό.

Εγώ πριν από την Ελλάδα ήμουν στο Μπουένος Άιρες στην Αργεντινή για τρία χρόνια από το 2007 μέχρι το 2010 και μια από τις κυριότερες ερευνητικές δραστηριότητές μας εκεί εστιαζόταν στα σύνορα με την Παραγουάη. Εκεί εξετάζαμε προϊόντα παραεμπορίου και απομίμησης που έφταναν από την Κίνα μέσω από το Μαϊάμι στη νότια Αμερική.

Οι λαθρέμποροι αυτοί έκαναν business με τις Ηνωμένες Πολιτείες ας πούμε Λιβανέζοι στην Παραγουάη που έκαναν business με την Αμερική αλλά είχαν και σχέσεις με τους Σίτες και Hezbollah. Αυτό μας δείχνει τι μπορεί να σημαίνουν οι παραβιάσεις της πνευματικής ιδιοκτησίας.

Σημαίνει απώλεια για τις επιχειρήσεις και τις κρατικές Αρχές, αλλά μπορεί να κι ένας πολύ επιθετικός μηχανισμός για τις εγκληματικές Οργανώσεις. Εδώ, στην Ελλάδα και αυτό αποτελεί πραγματικότητα. Όπως πολλοί από εσάς σίγουρα μπορείτε να μου πείτε σε μεγαλύτερο βάθος.

Ας πούμε το λαθρεμπόριο μη γνήσιων τσιγάρων μπορεί να είναι ένα περιφερειακό πρόβλημα αν όχι ένα παγκόσμιο πρόβλημα. Και αυτή τη στιγμή συνεργαζόμαστε με τις ελληνικές Αρχές και Αρχές άλλων κρατών - μελών όπως του Ηνωμένου Βασιλείου για να ανταλλάξουμε τα δεδομένα μας, τις ερευνητικές μας προσπάθειες και δυνάμεις. Υπάρχουν πάντοτε έλεγχοι στα σύνορα, αλλά ο πραγματικός τρόπος διάλυσης μιας τέτοιας παράνομης Οργάνωση είναι να διαλύσουμε το αρχηγείο τους.

Θα ήθελα τώρα πολύ σύντομα να σας δείξω ένα διαφημιστικό που έχει δημιουργήσει το HSI μαζί με το Κέντρο συντονισμού για θέματα διανοητικής ιδιοκτησίας.

Ζητώ συγνώμη, μερικές φορές οι τεχνικές δυσκολίες μπορούν να λήξουν μια παρουσίαση και αυτό θα γίνει τώρα, αλλά είμαι διαθέσιμος αργότερα για ερωτήσεις. Μπορώ να συνεχίσω με αυτά, ακόμη λοιπόν ένα σύντομος γύρος. Ευχαριστώ πολύ για την κατανόησή σας και ζητώ συγνώμη για τις δυσκολίες.

Όπως έλεγα ένα από τα βασικά ζητήματα της επιβολής έχει να κάνει με το Internet. Βλέπουμε πως υπάρχει θέμα διαδικτυακού εμπορίου και ένα από τα κύρια μηνύματα που έχουμε αναπτύξει έχει τον τίτλο «Operation in our sites» μιλάει για την πώληση προϊόντων απομίμησης, μουσική, φαρμακευτικά προϊόντα, προϊόντα υγιεινής και ασφάλειας, ηλεκτρονικά. Υπάρχει μια ιστοσελίδα που είναι διαθέσιμη εδώ όπως βλέπετε τη διεύθυνσή της, που δίνει απαντήσεις για οποιαδήποτε σχετική ερώτηση. Αν θεωρείτε ότι υπάρχει ένα ζήτημα που αφορά τη χώρα σας ή την επιχείρησή σας, είμαστε στη διάθεσή σας να βοηθήσουμε.

Όσον αφορά τις ιστοσελίδες το IPM Center ασχολήθηκε μεταξύ άλλων με προϊόντα και πως γίνεται το marketing στο διαδίκτυο. Ρίξτε μια ματιά και πείτε μου αν μπορείτε να καταλάβετε ποια από αυτές δυο ιστοσελίδες είναι

μαϊμού και ποια είναι η γνήσια. Εγώ προσωπικά μπορώ να σας πω ότι δεν ήμουν σε θέση να το διακρίνω.

Στην επόμενη διαφάνεια βλέπουμε ότι δεξιά είναι η μαϊμού και αριστερά είναι η πραγματική. Κάτω στο όνομα της ιστοσελίδας μπορείτε να δείτε ποιος εμπορεύεται το προϊόν. Εδώ είναι άλλο ένα παράδειγμα με ακουστικά. Σύντομη ερώτηση και πάλι: ποια είναι γνήσια και ποια είναι η μαϊμού; Και πάλι η απάντηση: αριστερά είναι τα γνήσια προϊόντα.

Εδώ βλέπετε πληροφορίες που λένε αν έχει κλείσει μια ιστοσελίδα, αν έχουν κατασχεθεί προϊόντα σύμφωνα με ένταλμα δήμευσης που έχουν εκδώσει τα Δικαστήρια. Επίσης σας έλεγα ότι ένας από τους στόχους μας είναι η εκπαίδευση. Υπάρχει το global outreach. Έχουμε στατιστικά στοιχεία που δείχνουν ότι οργανώσαμε 338 εκδηλώσεις με συμμετοχή πάνω από 16.000 άτομα.

Και πάλι εδώ το πιο σημαντικό είναι η διεθνής εκπαιδευτική δραστηριότητα. Εδώ είμαι διαθέσιμος σε συνεργασία με το οικονομικό τμήμα της αμερικανικής Πρεσβείας για εξειδικευμένη και πιο λεπτομερή εκπαίδευση για το τι κάνουμε και τι υποστηρίζουμε. Επίσης είμαστε διαθέσιμοι για οποιαδήποτε ερευνητικά θέματα που προκύπτουν με την ελληνική Κυβέρνηση, ή με τη βιομηχανία με τους οικονομικούς κλάδους.

Εδώ δείχνουμε με ποιους ενδιαφερόμαστε να συνεργαστούμε. Βέβαια εδώ μιλάω στους μνημένους αλλά λέμε ότι η απομίμηση δεν είναι ένα έγκλημα χωρίς θύματα και για οποιαδήποτε άλλη πληροφορία αναφέρεται εδώ όπως βλέπετε η διεύθυνση της ιστοσελίδας μας. ευχαριστώ πολύ.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Να ευχαριστήσω τον κ. Freeman ήταν λίγο επεισοδιακή η παρουσίαση αλλά νομίζω μας εντυπωσίασε το πόσο σοβαρά βλέπει η αμερικανική Κυβέρνηση την υπόθεση της καταπολέμησης των πειρατικών προϊόντων. Θα έλεγα να πάμε κατ' ευθείαν στην κα Caridad Berdut ώστε να έχουμε τη συνολική εικόνα εκ μέρους των Ηνωμένων Πολιτειών.

C. BERDUT: Δυστυχώς δεν μπορώ να μιλήσω ελληνικά, μπορώ να σας μιλήσω ισπανικά αν το θεωρείτε πιο διασκεδαστικό, αλλά δυστυχώς όχι ελληνικά.

Πρώτα απ' όλα θα ήθελα να ευχαριστήσω την Ελληνική Προεδρία και το Υπουργείο που με κάλεσαν να σας μιλήσω σήμερα. Αποφάσισα να εστιάσω στο εξής θέμα: δημιουργία ενός αποτελεσματικού πλαισίου επιβολής - η εμπειρία των Ηνωμένων Πολιτειών. Γιατί τελικά ποιο είναι το όφελος της κτήσης ενός εμπορικού σήματος ή copy write αν δεν υπάρχουν κυρώσεις από την παραβίαση των δικαιωμάτων αυτών.

Όλοι αναγνωρίζουμε ότι τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας είναι ιδιωτικά δικαιώματα. Ο κάτοχος του δικαιώματος πρέπει να προστατεύσει αυτά τα δικαιώματα μέσω των ένδικων μέσων που διαθέτει. Αλλά επίσης να μην ξεχνάμε ότι αυτό το πράγμα έχει επιπτώσεις και για τον καταναλωτή. Σήμερα το πρωί αποφάσισα να κάνω ένα γύρο γύρω από το ξενοδοχείο.

Όπως σας είπα δεν μιλάω ελληνικά δεν καταλαβαίνω την ελληνική αλφάβητο αλλά είδα μια αφίσα στα ελληνικά και για 30 δευτερόλεπτα δεν ήξερα τι διαφήμιζε. Αλλά μετά την κοίταξα καλά, αναγνώρισα το μπουκάλι και το label. Ήταν μια διαφήμιση για την μπύρα Heineken. Δεν χρειάζεται να μιλάω ελληνικά για να καταλάβω ότι ήταν διαφήμιση της Heineken γιατί έχει ένα εμπορικό σήμα που είναι το μπουκάλι της και trade mark την ετικέτα της.

Αυτό μου δίνει τη δυνατότητα να γνωρίσω το μπουκάλι της Heineken όπου και να βρίσκομαι στον κόσμο, ή με ένα μπουκάλι της Coca Cola σε οποιοδήποτε σημείο του κόσμου δεν χρειάζεται να διαβάσω την ετικέτα για να καταλάβω ότι είναι Coca Cola. Διότι το ίδιο το μπουκάλι μου λέει ότι είναι Coca Cola. Και ως καταναλωτή με ενδιαφέρει η ποιότητα του πράγματος που αγοράζω και τι παίρνω σε αντάλλαγμα για τα χρήματά μου.

Υπάρχει αυτό το θέμα της προστασίας των δικαιωμάτων εκ μέρους του κατόχου των δικαιωμάτων αλλά αυτό έχει συνέπειες και για το δημόσιο τομέα ιδίως αν μιλάμε για παραβιάσεις σε εμπορική κλίμακα. Όταν γίνεται σε εμπορική κλίμακα τότε υπεισέρχεται και ο δημόσιος τομέας διότι η επιβολή εμπλέκει δικαστές, εισαγγελείς, τα τελωνεία και τις αστυνομικές δυνάμεις. Η απομίμηση, η πειρατεία δεν είναι ένα έγκλημα χωρίς θύματα. Διότι έχει συνέπειες και για την υγεία, αν μιλάμε για αερόσακους μαϊμούδες, υποθέτετε ότι αυτό δεν έχει συνέπειες για την υγεία σας; Λέω ότι έχει. Αν αγοράσετε έναν αερόσακο που δεν

ξεφουσκώσει που δεν ανοίξει, θα σκοτωθείτε ίσως. Υπάρχει συνέπεια για την υγεία σας. Ή κάτι χειρότερο που είδαμε το IPR Center ότι οι σάκοι μαϊμούδες μπορεί να εκραγούν πάνω στο πρόσωπο του οδηγού. Και εδώ υπάρχουν συνέπειες για την υγεία.

Και όταν υπάρχουν τέτοιοι τραυματισμοί αυτό έχει συνέπειες και για το δημόσιο τομέα λόγω της ιατρικής φροντίδας που θα χρειαστεί το θύμα του προϊόντος απομίμησης. Όπως ανέφερε ο Douglas την περίπτωση των Hezbollah στο τριπλό σύνορο Αργεντινής, Βραζιλίας και Παραγουάης, βρέθηκε ότι υπήρχε σύνδεση των εγκλημάτων διανοητικής ιδιοκτησίας με την τρομοκρατία και αυτό πρέπει να τεθεί υπόψη της κοινής γνώμης διότι τελικά λέει ο κόσμος «Εντάξει τι θα χάσει η Microsoft; Κάποιες εκατοντάδες δολάρια; Άμα εγώ κατεβάσω ένα προϊόν της Microsoft θα βρουν τα χρήματα από αλλού». Δεν σκέφτονται τι βρίσκεται πίσω από αυτό το πειρατικό αντίγραφο του software: εμπορικές απάτες, ξέπλυμα χρήματος και πολλές άλλες εγκληματικές δραστηριότητες που μπορεί να κρύβονται από πίσω.

Και βεβαίως υπάρχει επίσης μια αντίληψη ότι όταν μιλάμε για προϊόντα απομίμησης μιλάμε για τσάντες Gucci για προϊόντα πολυτελείας. Αυτό δεν ισχύει. Το θέμα είναι ότι τα προϊόντα απομίμησης μπορούν να μπουν στο στρατό, στοιχεία την αστυνομία, στο Υπουργείο άμυνας, θα έλεγε κανείς ότι εκεί δεν μπορεί να χωρέσουν προϊόντα απομίμησης, αλλά για σκεφτείτε παραδείγματος χάριν τα ρουλεμάν που προμηθεύεται ο στρατός ή η αεροπορία που μπορεί να επηρεάσουν τη λειτουργία του αεροπλάνου ή οποιουδήποτε άλλου μηχανήματος.

Δηλαδή δεν υπάρχει καμία σχέση με τα προϊόντα πολυτελείας. Βλέπετε εδώ ολόκληρο αυτό τον κατάλογο. Στην Αφρική ένα μεγάλο ζήτημα είναι τα λιπάσματα μαϊμούδες. Γιατί χρησιμοποιούν βέβαια οι γεωργοί για την λίπανση του χωραφιού το λίπασμα που δεν λειτουργεί όπως αναμένεται γιατί όταν δεν μπορούν να καταπολεμηθούν τα ζιζάνια ή τα προβλήματα της ξηρασίας και τα λοιπά χάνει χρήματα ο γεωργός με τον τρόπο αυτό με το ψεύτικο λίπασμα.

Έτσι έχουν τα πράγματα. Η προσέγγισή μας βασίζεται σε τρεις κατηγορίες: εμπορική πολιτική, κατάρτιση και τεχνική βοήθεια και δράσεις

επιβολής του νόμου των Ηνωμένων Πολιτειών. Υπάρχει συνεχής αλλαγή του μοντέλου δράσης που επιλέγουν οι υπεύθυνοι για τις απομιμήσεις αυτές άρα χρειάζεται κι εμείς να προσαρμόζουμε την τακτική μας. Οι πωλήσεις από το Internet παραδείγματος χάριν βγαίνουν από την παραδοσιακή αλυσίδα διανομής, για παράδειγμα αναφέρθηκαν πολύ τα προϊόντα που βρίσκονται σε transit. Αυτό αφορά σίγουρα τις Ηνωμένες Πολιτείες, αλλά εξίσου σημαντικές είναι οι μικρές παρτίδες. Δηλαδή έχουμε όχι το τελικό προϊόν αλλά μικρές παρτίδες ανταλλακτικών ή μερών τα οποία συναρμολογούνται μέσα στη χώρα. Άρα έχουμε ένα ολοκληρωμένο σύστημα. Γιατί όλα αυτά τα πράγματα είναι αλληλένδετα.

Επιβολή αστική σε ποινικό επίπεδο και στα σύνορα. Χρειάζεται αυτή η ολοκληρωμένη προσέγγιση. Φυσικά οι αστικές δίκες λειτουργούν υπέρ του κατόχου, ενώ οι ποινικές διώξεις εστιάζονται στους τρομοκράτες και τα διοικητικά συνοριακά μέτρα λειτουργούν ως αποτρεπτικά, για να αναχαιτίζονται τα παράνομα αυτά προϊόντα πριν μπουν μέσα στη χώρα.

Όπως ανέφερε ο Douglas το IPR Center έχει πάνω από 28 εταίρους άλλες υπηρεσίες δηλαδή με τις οποίες συνεργάζεται, να σας δώσω ένα παράδειγμα των διαφόρων υπηρεσιών που συμμετέχουν στην επιβολή δικαιωμάτων στις Ηνωμένες Πολιτείες. Το Υπουργείο Γεωργίας, το Υπουργείο Οικονομικών η Υπηρεσία που ασχολείται με καπνό, αλκοόλ, το Ταχυδρομείο οι επιθεωρητές του Ταχυδρομείου γιατί πολλές φορές τα προϊόντα αυτά μπαίνουν μέσω του Ταχυδρομείου άρα πρέπει να παρακολουθούνται και αυτά, Το γραφείο εμπορικών σημάτων δεν έχει Υπηρεσία επιβολής των δικαιωμάτων, το Trade Mark Office είναι το γραφείο που συμβουλεύει τον Πρόεδρο και όλη την Κυβέρνηση για όλα τα θέματα που σχετίζονται με την διανοητική ιδιοκτησία.

Στις Ηνωμένες Πολιτείες τα ομοσπονδιακά τέτοια εγκλήματα είναι με Trade mark και copy write. Προβλήματα που αφορούν τα διπλώματα ευρεσιτεχνίας συνήθως διώκονται. Αν έχετε ένα φαρμακευτικό προϊόν και υπάρχει απομίμηση θα διωχθεί η υπόθεση αυτή λόγω της νομοθεσίας του FDI και όχι γιατί υπάρχει η παραβίαση ενός διπλώματος ευρεσιτεχνίας.

Ένα αποτελεσματικό ποινικό πλαίσιο θα έπρεπε να περιλαμβάνει αποτρεπτικές ποινές γιατί το να πληρώνει κανείς απλώς ένα πρόστιμο, μπορεί να είναι μέσα στο κόστος της επιχειρηματικής δραστηριότητας. Αν κανείς μπορεί να πληρώσει χρήματα και να μην πάει στη φυλακή, θα πει «ας το ενσωματώσω αυτό στο κόστος παραγωγής» του προϊόντος απομίμησης. Πρέπει να είναι ένας συνδυασμός φυλάκισης και αποτρεπτικών προστίμων.

Επίσης πρέπει να υπάρχει η κατάσχεση των προϊόντων και των εργαλείων και των μέσων που χρησιμοποιούνται για την παραγωγή των προϊόντων αυτών, αλλά και των προσόδων από το παραεμπόριο αυτό. Παραδείγματος χάριν μπορεί να κατασχεθούν οι ραπτομηχανές. Γιατί αν δεν κατασχεθούν οι ραπτομηχανές, μπορεί να τις πάνε σε ένα άλλο κτήριο μια άλλη αποθήκη και να συνεχίσουν την παράνομη δραστηριότητα. Άρα κατάσχονται όχι μόνο τα προϊόντα αλλά και τα στοιχεία του ενεργητικού και ο εξοπλισμός.

Επίσης για την αυτεπάγγελτη εξουσία. Γιατί αυτό είναι σημαντικό. Αν υπάρχει μια αποθήκη όπου ψάχνουμε για μαϊμούδες τσάντες Chanel αλλά αντί γι' αυτό βρίσκουν και παπούτσια Nike ή κιλοτάκια που είναι προϊόντα απομίμησης. Θα πρέπει αυτεπάγγελτα να έχουν την εξουσία να κατάσχουν και αυτά τα προϊόντα.

Στις Ηνωμένες Πολιτείες έχουμε εξειδικευμένους εισαγγελείς και ερευνητές όπως ανέφερε ο Douglas αλλά δεν έχουμε ειδικά Δικαστήρια. Οι περιπτώσεις IPR πάνε στα κανονικά Δικαστήρια και δεν έχουμε και ειδικούς ποινικούς δικαστές. Μια μέρα μπορεί να ασχολείται με μια πολιτική υπόθεση και την άλλη μέρα με μια ποινική.

Τέλος όσον αφορά το επόμενο θέμα ο εσωτερικός συντονισμός είναι πολύ σημαντικός. Για παράδειγμα στις Ηνωμένες Πολιτείες έχουμε το συντονιστή επιβολής δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας. Ο συντονισμός ο ίδιος γίνεται από του White House από τον Πρόεδρο που φροντίζει για τον συντονισμό ανάμεσα σε όλες τις άλλες δυνάμεις επιβολής του νόμου. Δεν υπαγορεύει τη δουλειά που κάνουν οι διάφορες Υπηρεσίες απλώς συντονίζει η Υπηρεσία αυτή.

Αναφέρθηκε σήμερα το πρωί κάποιος στις εταιρείες πληρωμών και ότι έχουμε σχετικές ρυθμίσεις στις Ηνωμένες Πολιτείες. Αυτό γίνεται στη βάση εθελοντικών βέλτιστων πρακτικών. Δεν τους λέμε εμείς πως θα κάνουν τις δουλειές τους, αλλά αυτοί που διαχειρίζονται τις πληρωμές και οι κάτοχοι δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας συναντιούνται και συζητούν και σε εθελοντική βάση υιοθετούν κάποιες βέλτιστες πρακτικές που εφαρμόζουν και οι ιδιώτες. Δεν τους υπαγορεύει τις πρακτικές αυτές η Κυβέρνηση, απλώς η Κυβέρνηση διευκολύνει αυτές τις συζητήσεις.

Σε ένα σύστημα αστικού Δικαίου υπάρχουν ένδικα μέσα, ένδικα βοηθήματα τα οποία έχουν σαν σκοπό να αποζημιώσουν για τη ζημιά που έχει υποστεί κανείς και υπάρχει και το θέμα της κατάσχεσης, όπως είπα και των εμπορευμάτων και των μηχανημάτων. Καλύπτουμε και το κόστος της αστικής δίκης.

Ας πάμε στην επιβολή στα σύνορα. Αναφέρθηκαν αρκετά τα προϊόντα σε διαμετακόμιση σε transit. Το θέμα με τα εμπορεύματα αυτά δεν είναι μόνο ότι μπορεί να υπάρχει μια αδυναμία στο πλαίσιο επιβολής, ότι μπορεί κανείς να επιβάλλει μόνο κάτι στα θέματα εισαγωγής και εξαγωγής αλλά όχι στα προϊόντα transit γιατί δημιουργεί έτσι έναν αδύνατο κρίκο στην αλυσίδα του και θα υπάρχει μια τάση για όλους αυτούς να περνάνε τα προϊόντα τους από τη δική σου χώρα, ή από τα δικά σου Τελωνεία.

Αλλά υπάρχει και κάτι άλλο. Το ότι βρίσκονται σε transit τα προϊόντα δεν σημαίνει ότι θα εξαχθούν σε μια άλλη χώρα. Μπορεί να παρεκκλίνουν και να πάνε οπουδήποτε ή να παραμείνουν μέσα στη χώρα παραδείγματος χάριν. Άρα δεν πρέπει να δούμε το transit καθαυτό απομονωμένα. Πρέπει να δούμε την ευρύτερη εικόνα.

Στις Ηνωμένες Πολιτείες τα Τελωνεία έχουν επιθεωρητές στα σύνορα με αυτεπάγγελτη εξουσία που αντιμετωπίζουν αυτές τις παραβιάσεις και όταν ένας κάτοχος εμπορικού σήματος καταχωρημένου σήματος όταν έχει ένα καταχωρημένο σήμα αναφέρει το πρόβλημά του στα Τελωνεία, λέει ποια είναι τα προϊόντα αυτά από πού προέρχονται. Όταν ο τελωνειακός στα σύνορα βλέπει μια παρτίδα που φαίνεται κάπως ύποπτη, μπορεί να πάει στη βάση δεδομένων

που έχουν καταχωρηθεί όλες αυτές οι πληροφορίες και να βρει τι ακριβώς συμβαίνει.

Αν ας πούμε το λιμάνι είναι το Μαϊάμι και ο κάτοχος του σήματος πει ότι από εκεί συνήθως γίνεται εισαγωγές, αυτό ανάβει ένα κόκκινο φως για τον τελωνειακό που θα εξετάσει τη γνησιότητα αυτής της παρτίδας.

Όταν υπάρχει μια παραβίαση αυτό το διαπιστώνει ο επιθεωρητής, το θέμα πάει στο διοικητικό Δικαστήριο και μετά μπορεί να γίνει προσφυγή στο ειδικό Δικαστήριο για το διεθνές εμπόριο. Αυτό όμως δεν εμποδίζει τη διακίνηση των εμπορευμάτων, ή ο επιθεωρητής δεν χρειάζεται να πάει να ρωτήσει τον κάτοχο του σήματος σχετικά με το ποια είναι η σωστή απόφαση. Μπορεί να αποφασίσει να σταματήσει τα εμπορεύματα αυτεπαγγέλτως στα σύνορα.

Στις Ηνωμένες Πολιτείες υπάρχουν 396 σημεία τελωνειακής εισόδου. Προφανώς δεν μπορούν να εξετάσουν ό,τι μπαίνει από τα λιμάνια. Γίνεται με στοχευμένο τρόπο και με ανάλυση κινδύνου. Αναλύουν και αποφασίζουν ποιες παρτίδες θέλουν να ελέγξουν. Ποιος είναι ο στόχος. Γιατί τελικά δεν θέλουν να κρατήσουν επ’ άπειρο τα προϊόντα αυτά τα εμπορεύματα αυτά στα λιμάνια. Γίνεται αυτή η επιλογή.

Επίσης τα Τελωνεία των Ηνωμένων Πολιτειών έχουν εξουσία να επιβάλλουν διοικητικά πρόστιμα ανεξάρτητα από οποιαδήποτε άλλη κύρωση επιβληθεί από το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Έχει δικαίωμα το Τελωνείο να επιβάλλει διοικητικά πρόστιμα.

Τέλος κάποια άλλα σημαντικά στοιχεία είναι η διαφάνεια. Η κυβερνητική διαφάνεια δημιουργεί εμπιστοσύνη ανάμεσα στην Κυβέρνηση και στο κοινό και βοηθάει την ευαισθητοποίηση του κοινού. Αν δημοσιοποιείτε ό,τι κάνετε σε σχέση με παραβιάσεις δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας το κοινό καταλαβαίνει ότι όντως δεν πρόκειται για ένα έγκλημα χωρίς θύματα, υπάρχουν πολλά αλληλένδετα ζητήματα εδώ που μπορεί να έχουν σχέση και με την υγεία μου παραδείγματος χάριν. Η διαφάνεια είναι πολύ σημαντικός παράγοντας εδώ και θα σταματήσω εδώ. Σας ευχαριστώ.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Ευχαριστούμε πολύ. Ήταν ένας άλλος κόσμος και έχει πολύ ενδιαφέρον για εμάς τους Ευρωπαίους να βλέπουμε πετυχημένα παραδείγματα και εσωτερικού ελέγχου αλλά και ελέγχου συνόρων και θα έχουμε την ευκαιρία ίσως και στις ερωτήσεις να το αναλύσουμε.

Έβλεπα τον κ. Στασινόπουλο από κάτω, ο αγαπητός συνάδελφος έβλεπε και άκουγε με ενδιαφέρον το πόσο εντυπωσιακά είναι αυτά που γίνονται στην Αμερική. Το ΣΔΟΕ προσπαθεί κι αυτό να πάρει κάποια τέτοια μηνύματα.

Ο κ. Μπουλούκος όμως που είναι μαζί μας είναι ο επικεφαλής, ο εκτελεστικός διευθυντής του συντονιστικού κέντρου για την αντιμετώπιση του παραεμπορίου, ενός μηχανισμού που πρόσφατα αναπτύχθηκε στην Ελλάδα με σκοπό ακριβώς το συντονισμό όλων των κατακερματισμένων μηχανισμών.

Κύριε Μπουλούκο το συντομότερο περιμένω και από εσάς, αν και από την Αργολίδα νομίζω θα μιλήσετε λακωνικά. Ευχαριστώ.

Δ. ΜΠΟΥΛΟΥΚΟΣ: Ευχαριστώ κ. Γενικέ. Δεν με βαρύνει η καθυστέρηση ζητώ συγνώμη εκ των προτέρων.

Κυρίες και κύριοι να σας χαιρετίσω κι εγώ από την πλευρά μου να καλωσορίσω τους αγαπητούς προσκεκλημένους μας και να ευχαριστήσω τον κ. Γενικό που μας συμπεριέλαβε στη σημερινή ημερίδα ως ομιλητές.

Μας δίδεται η ευκαιρία να παρουσιάσουμε κι εμείς τις προσπάθειες του νεοσύστατου συντονιστικού κέντρου αντιμετώπισης παραεμπορίου και προστασίας των δικαιωμάτων της διανοητικής ιδιοκτησίας. Η ανάγκη προφανώς της διοργάνωσης αυτής της ημερίδας αλλά και άλλες που διοργανώνονται σε ευρωπαϊκό, ή εθνικό ή διεθνές επίπεδο καταδεικνύουν το μέγεθος του προβλήματος που έχουμε να αντιμετωπίσουμε ως ενιαία ευρωπαϊκή αγορά.

Οι εξελίξεις στον ευρωπαϊκό χώρο με την πάροδο των ετών ως κοινή και ενιαία αγορά, εσωτερική αγορά, εμβαθύνουν και εμπλουτίζουν όλο και περισσότερο το νόημα της Ευρωπαϊκής Ένωσης που συνεχίζει να διευρύνεται, στην οποία πολίτες, αγαθά και υπηρεσίες μπορούν και κυκλοφορούν ελεύθερα.

Μέσα σε αυτό το πλαίσιο της ελεύθερης αγοράς παράλληλα με το υγιές εμπόριο από το έτος 1980 η απομίμηση η παραποίηση και γενικά η

πειρατεία των αγαθών του πνεύματος απασχολεί όλες τις οικονομικά ανεπτυγμένες χώρες και αποκτά όλο και περισσότερο ανησυχητικές διαστάσεις.

Αντιπροσωπεύει πλέον το 5 με 7% του παγκόσμιου εμπορίου, αποστερεί ετησίως περί τις 100.000 θέσεων απασχόλησης στην Ευρωπαϊκή Ένωση, προκαλεί στις οικονομίες απώλεια πολλών δις ευρώ, δημιουργεί σύγχυση και κινδύνους στο καταναλωτικό κοινό, είναι η κύρια έκφραση της παραοικονομίας και τέλος αποδυναμώνει πλήρως τις επιχειρήσεις.

Είναι αποδεδειγμένο πλέον ότι όλα τα επώνυμα προϊόντα λόγω της αναγνωρισιμότητας γίνονται καθημερινά αντικείμενα απομίμησης και παράνομης συναλλαγής. Η τεχνολογική εξέλιξη της αντιγραφής βελτιώνεται συνεχώς, η διάκριση καθίσταται επίμονη διαδικασία, η γκάμα των προϊόντων καθημερινά διευρύνεται και ο στόχος των παραβατών πλέον δεν είναι μόνο τα προϊόντα πολυτελείας όπως ελέχθη και από προηγούμενους ομιλητές, αλλά κάθε προϊόν που κυκλοφορεί στην αγορά.

Σήμερα στην παγκοσμιοποίηση της οικονομίας την ελεύθερη κυκλοφορία και την πληθώρα των καταναλωτικών αγαθών καθίσταται όλο και πιο επιτακτική η ανάγκη για τη διάκριση των προϊόντων μεταξύ τους. Έτσι, οι εταιρείες σήμερα προχωρούν με μεγαλύτερη συχνότητα στη δημιουργία του δικού τους σήματος.

Δυστυχώς όμως στην εποχή μας η προστασία του σήματος παρά τις προσπάθειες των δικαιούχων και των επιμέρους εθνικών Αρχών σε μια τόσο ανοιχτή αγορά, δεν είναι πάντοτε απόλυτα επιτυχής. Αυτή όμως η πραγματικότητα του σήμερα.

Για να αντιμετωπίσουμε αυτή τη δυσμενή πραγματικότητα, πρέπει να αποδεχτούμε το φαινόμενο περιπτώσεως ως νομοτελειακό, υπό την έννοια ότι όταν ένα προϊόν αποκτήσει την αναγνωρισιμότητα με το σήμα του, υπάρχουν πάντοτε οι καταναλωτές που επιθυμούν να το αποκτήσουν παρά την οικονομική τους δυσχέρεια, αλλά και αυτοί που παράγουν τα απομιμητικά εξαπατώντας τους καταναλωτές και αποκομίζοντας τεράστια οικονομικά οφέλη.

Θεωρώ ότι τέσσερις είναι οι βασικοί άξονες στους οποίους πρέπει να εστιάσουμε την προσοχή μας για την καταπολέμηση του φαινομένου.

- Ο πρώτος Άξονας είναι το νομικό πλαίσιο σε εθνικό και κοινοτικό επίπεδο.
- Ο δεύτερος Άξονας είναι η συντονισμένη δράση των Υπηρεσιών που είναι επιφορτισμένη με την επιβολή του νόμου.
- Ο τρίτος βασικός Άξονας είναι οι δραστηριότητες επίβλεψης της αγοράς εκ μέρους του ιδιωτικού τομέα.
- Ο τέταρτος Άξονας, ο πολύ σημαντικός είναι η ενημέρωση και ευαισθητοποίηση του καταναλωτικού κοινού.

Ξεκινώντας από τον πρώτο Άξονα θεωρώ αυτονόητο ότι θα πρέπει να υπάρχει ένα εξίσου σοβαρό και επικαιροποιημένο θεσμικό πλαίσιο που θα παρέχει αποτελεσματικά εργαλεία προστασίας της διανοητικής ιδιοκτησίας.

Για την προστασία των δικαιωμάτων η Ευρωπαϊκή Ένωση όπως γνωρίζετε, έχει δημιουργήσει ήδη τα δυο σημαντικά εργαλεία, όπως το Γραφείο Εναρμόνισης και το Γραφείο Διπλωμάτων. Πρέπει όμως να συνεχίσει να αναλαμβάνει δεσμεύσεις και με αποφασιστικότητα ισχυροποιώντας ακόμη περισσότερο τις ευρωπαϊκές συλλογικές δράσεις, ενάντια στην παραβίαση των δικαιωμάτων.

Οι εφαρμοστέες δράσεις δεν πρέπει απαραίτητα να είναι μόνο νομοθετικού περιεχομένου, αλλά μπορούν να αποτελούν δράσεις υπέρ της διαφάνειας, ή δράσεις για τη βελτίωση της συνεργασίας μεταξύ των επιχειρήσεων παραγωγής και των εθνικών Αρχών που έχουν τον έλεγχο.

Στην Ελλάδα η πρώτη ολοκληρωμένη προσπάθεια για την προστασία των σημάτων έγινε το 1920 με τον πρώτο νόμο, έκτοτε έχει τροποποιηθεί να φτάσουμε στον ισχύοντα νόμο τον περιβόητο 2121. Περίπου την ίδια εποχή ψηφίστηκε και ο πρώτος νόμος για την προστασία των σημάτων, που κι αυτός αντικαταστάθηκε πρόσφατα το 2012 με τον 4072 όπως αυτός ισχύει.

Το Υπουργείο Ανάπτυξης έχει θέσει ως απόλυτη προτεραιότητα την πάταξη του παραεμπορίου και την προστασία της επιχειρηματικότητας

προχωρώντας σε πρωτοβουλίες αφ' ενός μεν να συστήσει το συντονιστικό κέντρο αντιμετώπισης παραεμπορίου και αφ' ετέρου να προβεί σε βελτιωτικές νομοθετικές παρεμβάσεις.

Πολύ πρόσφατα, στις 15/5 του παρελθόντος μηνός ψηφίστηκε ο νόμος 4264 για την άσκηση εμπορικής δραστηριότητας εκτός καταστήματος, που θεωρούμε ότι είναι ένα πολύ σημαντικό εργαλείο διότι παρέχει ακόμη κάποια δυνατότητα στα χέρια των Αρχών για τη δίωξή του.

Ο νόμος αυτός κωδικοποίησε και ενσωμάτωσε ενιαίο κείμενο όλες τις ρυθμίσεις φέρνοντας ασφαλώς στο προσκήνιο και αλλαγές. Η σημαντικότερη που αφορά θεωρώ ότι είναι αυστηροποίηση των κυρώσεων σε βάρος των παραβατών που ασκούν την παράνομη αυτή δραστηριότητα του παραεμπορίου και πιστεύω ότι θα επιδράσει καταλυτικά στον περιορισμό του.

Για τα απομιμητικά το 2011 έγινε μια πολύ σημαντική προσπάθεια εκ μέρους του Υπουργείου για την καταπολέμηση της διακίνησης των απομιμητικών προϊόντων αφού για πρώτη φορά καθιερώθηκε η δυνατότητα της άμεσης καταστροφής των προϊόντων σε περίπτωση που ο εμπλεκόμενος είτε δεν έχει άδεια ασκήσεως του επαγγέλματος, είτε στερείται παραστατικών διακίνησης των προϊόντων ή αυτά που εμπορεύεται είναι προϊόντα απομιμητικά και παραποιημένα.

Πρόσφατα, το 2013 με την ίδρυση του συντονιστικού Κέντρου το νομικό αυτό πλαίσιο βελτιώθηκε με το άρθρο 39 του Νόμου 4155. Η νέα αυτή ρύθμιση θεωρώ ότι κατέστησε πιο ευέλικτη τη διαδικασία ελέγχου, κατοχύρωσε απόλυτα τους ελεγκτικούς μηχανισμούς τα ελεγκτικά όργανα, διηύρηνε το αντικείμενο ελέγχου πέρα των υπαιθρίων χώρων και των αποθηκών και σε χώρους του εστεγασμένου εμπορίου που πιθανώς να παραβιάζουν δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας.

Το σημαντικότερο βέβαια είναι ότι διεύρυνε τις αρχές δίωξης του παραεμπορίου και θεσμοθέτησε επίσης μια παράλληλα διαδικασία ελέγχου κατά τα πρότυπα της τελωνειακής διαδικασίας που είχε καθιερώσει ο κανονισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ο 1338 και όπως αυτός τροποποιήθηκε με τον 608/2013.

Δημιουργήθηκε μια παράλληλη διαδικασία προστασίας των δικαιωμάτων αυτεπάγγελτη πέρα της προβλεπόμενης από το νόμο 4072 για την προστασία του σήματος που όπως γνωρίζετε απαιτεί την έκκληση του δικαιούχου. Έτσι τα προϊόντα που κρίνονται ως ύποπτα απομίμησης ή παραποίησης σύμφωνα με τον κανονισμό δεν αφήνονται στην τύχη τους. Αλλά ακολουθείται συγκεκριμένη διαδικασία για να διακριβωθεί πλήρως αν τελικά παραβιάζουν ή όχι δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας δικαιούχου σήματος.

Θα έλεγα ότι το νομικό πλαίσιο στη χώρα μας είναι αρκετά ισχυρό. Δεν θα πρέπει όμως να εφησυχάζουμε κατά την προσωπική μου άποψη. Διότι όποια νομοθεσία η εμπειρία έχει δείξει ότι μπορεί να ξεπεραστεί σε σύντομο χρονικό διάστημα.

Όπως προανέφερα ο δεύτερος Άξονας που εστιάζουμε την προσοχή μας αυτός του συντονισμού των Αρχών και του ρόλου που έχει να παίξει το ΣΥΚΑΠ ο οποίος είναι πάρα πολύ σημαντικός. Το Συντονιστικό Κέντρο δημιουργήθηκε με το νόμο 4155/2013 αλλά άρχισε να λειτουργεί από το Σεπτέμβριο του '12. Έχει στελεχωθεί από όλες τις εμπλεκόμενες Αρχές που είναι αρμόδιες για τη δίωξη του παραεμπορίου -φαίνονται και στη διαφάνεια οι Αρχές- με επικεφαλής τον Γενικό Γραμματέα τον κ. Κομνηνό και εκτελεστικό υπεύθυνο τον ομιλούντα.

Είναι θεωρώ μια στοχευμένη προσπάθεια και δημιουργία ενός φορέα ο οποίος βασιζόμενος στις υπάρχουσες δομές χωρίς να θίγει την αυτοτέλεια των εμπλεκόμενων Αρχών έχει ένα σπουδαίο ρόλο να παίξει. Κατ' αρχάς να συντονίσει τις αρμόδιες Αρχές που είναι αρκετές. Να διαχειρίζεται και να αξιοποιεί τις παρεχόμενες πληροφορίες. Να δίνει κατευθυντήριες οδηγίες προς τις Αρχές, να συνεργάζεται με τους φορείς της αγοράς. Να διαχειρίζεται την ηλεκτρονική βάση δεδομένων για το υπαίθριο εμπόριο σε όλη τη χώρα όπως προσφάτως ψηφίστηκε στο νόμο 4264 και παράλληλα έχει καθιερώσει την τηλεφωνική γραμμή της Γενικής Γραμματείας Καταναλωτή 1520 για την υποβολή των καταγγελιών, καθώς επίσης και την ηλεκτρονική υποβολή καταγγελιών για το παραεμπόριο.

Στις άμεσες πρωτοβουλίες του ΣΥΚΑΠ ήταν η ενίσχυση των ελεγκτικών μηχανισμών με την επανασυγκρότηση των κλιμακίων ελέγχου των Περιφερειών και η άμεση ενεργοποίηση των νέων ελεγκτικών Αρχών.

Στον τρίτο Άξονα βασικό οι δραστηριότητες επίβλεψης της αγοράς εκ μέρους του ιδιωτικού τομέα είναι πάρα πολύ βασικός θα έλεγα, διότι παρέχει στις αρμόδιες Αρχές χρήσιμες πληροφορίες και αμέριστη βοήθεια προκειμένου να λαμβάνονται τα κατάλληλα προληπτικά, αλλά ταυτόχρονα και κατασταλτικά μέτρα.

Ο ρόλος του δικαιούχου του σήματος είναι καθοριστικός για την ολοκλήρωση της διαδικασίας ελέγχου. Χωρίς τη συγκατάθεση του οποίου πολλές φορές δεν είναι δυνατό να συνεχιστεί ή να ολοκληρωθεί. Τέτοιες δραστηριότητες εκ μέρους του ιδιωτικού τομέα που πρέπει να σημειώσω ότι δεν είναι πάρα πολλές σε σχέση με την έξαρση του φαινομένου, πρέπει να τυγχάνουν της υποστήριξης από τις δημόσιες Αρχές. Αυτό όμως είναι το κύριο μέλημά μας και γι' αυτό προσπαθούμε να κάνουμε το καλύτερο δυνατό.

Το καταναλωτικό κοινό αποτελεί όπως προείπα τον τέταρτο βασικό Άξονα. Θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη έμφαση σε μια εξειδικευμένη, συνεχή και πλουραλιστική ενημέρωση των πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Μια τέτοια ενημέρωση με τεκμηριωμένες αποδείξεις ανάδειξης των κινδύνων για την υγεία, για την ασφάλεια, για την προστασία της οικονομίας και των θέσεων απασχόλησης σε κάθε χώρα, θεωρούμε ότι θα συμβάλλει σε μια πραγματική συνειδητοποίηση εκ μέρους του πολίτη – καταναλωτή, για να μεταβάλλει στάση θέτοντας ο ίδιος ο καταναλωτής στο περιθώριο την κοινωνική νομιμοποίηση του φαινομένου συμβάλλοντας έτσι αποφασιστικά στον περιορισμό του.

Το έργο και η συμβολή του ΣΥΚΑΠ στην καταπολέμηση του παραεμπορίου είναι επαναλαμβάνω πολύ σημαντικό. Ήδη όμως το ΣΥΚΑΠ ισχυροποιεί τη δημόσια παρέμβαση του ελεγκτικού μηχανισμού. Δίνει τη δυνατότητα στους φορείς του εμπορίου και στους κατόχους των σημάτων να αναφέρονται σε αυτό και να συνεργάζονται στενά και άμεσα για την καταπολέμηση του παραεμπορίου.

Σχεδιάζει λοιπόν και υλοποιεί δράσεις σε εθνικό και διακρατικό επίπεδο, όπως είναι αυτή που έχουμε δρομολογήσει στα πλαίσια της διάδοξης κατάστασης της Προεδρίας με τη χώρα της Ιταλίας. Η προσπάθεια που καταβάλλουμε μέσα από τα υπαρκτά προβλήματα που έχουμε, στον τομέα της αντιμετώπισης θεωρούμε ότι στέφεται με επιτυχία και τα αποτελέσματα είναι σημαντικά. Θα συνεχίσουμε τον αγώνα μας προς αυτή την κατεύθυνση.

Ένας μικρός πίνακας ενδεικτικός της προσπάθειας που καταβάλλουμε συγκριτικά με το έτος 2012 και 2013 δείχνει τα νούμερα και το αποτέλεσμα των προσπαθειών μας.

Συνοψίζοντας κυρίες και κύριοι θα έλεγα ότι είναι πολύ σημαντικό να συνειδητοποιήσουμε όλοι την ανάγκη εντονότερης αντίδρασης στο κύμα το παραπονημένο και να ακολουθήσουμε μια εξελισσόμενη ενιαία στρατηγική κοινής αντιμετώπισης του φαινομένου.

Η συνεργασία στο ευρωπαϊκό επίπεδο όλων των εμπλεκόμενων φορέων και αρχών είναι αυτονόητη. Όπως αυτονόητη είναι και η ενίσχυση των συμφωνιών για την προστασία των δικαιωμάτων της διανοητικής ιδιοκτησίας. Όπως γνωρίζετε ο παγκόσμιος ανταγωνισμός εντείνεται διαρκώς και η ευρωπαϊκή οικονομία και αγορά πρέπει να αντιμετωπίσει τις νέες προκλήσεις με ταχύτητα και αποφασιστικότητα, που να προασπίζεται τα συμφέροντά της σε ένα πλέγμα αμοιβαιότητας με τους εταίρους της και ενδυνάμωσης της συνεργασίας με τους παγκόσμιους Οργανισμούς.

Τελειώνοντας θα έλεγα ότι η σημερινή εκδήλωση είναι μια ακόμη ευκαιρία, αποτελεί ίσως ένα εφαλτήριο για κοινές δράσεις, για ενημέρωση και ευαισθητοποίηση της κοινής γνώμης και τέλος αναγνώρισης της συνεισφοράς των δημιουργών της διανοητικής ιδιοκτησίας. Σας ευχαριστώ πολύ, νομίζω ότι ήμουν αρκετά σύντομος.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Εξαιρετικά λακωνικός και δεν χρειάζεται να συνοψίσω κι εγώ για εσάς, το κάνατε μόνος σας κ. Μπουλούκο. Να ευχαριστήσω τους ομιλητές, παρακαλώ τώρα οι ερωτήσεις. Είμαστε όλοι καλυμμένοι; Η κα Γεωργοπούλου έχει τον λόγο για μία ερώτηση.

N. ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ: Έχω δυο ερωτήσεις. Η μία απευθύνεται στην κα Berdut που μας έκανε την τιμή να παρευρεθεί από το αμερικάνικο γραφείο βιομηχανικής ιδιοκτησίας και η άλλη στον κ. Μαργέλλο.

Έρχομαι πρώτα σε εσάς. Σημείωσα ότι δεν υπάρχουν ειδικά Δικαστήρια για τη βιομηχανική ιδιοκτησία στην Αμερική. Είναι σωστό αυτό;

C. BERDUT: Όχι για την επιβολή της εφαρμογής, αλλά για την ακυρότητα υπάρχει. Υπάρχει δηλαδή για την κατοχύρωση, αλλά όχι για την επιβολή της εφαρμογής.

N. ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ: Αν δεν κάνω λάθος από τον Παγκόσμιο Οργανισμό διανοητικής ιδιοκτησίας που εδρεύει στη Γενεύη, υπήρξε μια αμερικανική πρόταση να γίνουν ειδικά Δικαστήρια που να αντιμετωπίζουν τις περιπτώσεις παραποίησης και σε αυτό το σημείο θέλω να πω ότι ο κανονισμός για το κοινοτικό σήμα που ισχύει σήμερα, προβλέπει τη δημιουργία τέτοιων ειδικών Δικαστηρίων σε όλο το πλάτος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Βάσει αυτού έχουν γίνει και έχουν συσταθεί αρμόδια Τμήματα στο πρωτοδικείο και στο Εφετείο της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης.

Και πάνω σε αυτό, γιατί κάθε Συνέδριο είναι καλό να μας δίνει τροφή για κάποιες σκέψεις και επειδή σήμερα έχουμε πάρα πολλούς δικαστές που συμμετέχουν στο Συνέδριο, θέλω να εξάρω την πρωτοβουλία του ΟΗΙΜ που κάθε χρόνο από το 2006 και μετά αναλαμβάνει πέντε τουλάχιστον σεμινάρια για τους δικαστές που υπηρετούν στα αντίστοιχα Τμήματα. Και όσον αφορά το Υπουργείο Ανάπτυξης και ειδικότερα τη Διεύθυνση Σημάτων προσπαθεί μέσω του Υπουργείου Δικαιοσύνης να στείλει όσο το δυνατό ταχύτερα τις προσκλήσεις στα ανάλογα Δικαστήρια για να συμμετέχουν οι Έλληνες δικαστές. Και μέχρι τώρα έχουν συμμετάσχει αρκετοί.

Εκεί θέλω να πω ότι είναι και πολύ σημαντικό να σκεφτούμε -και το λόγο έχουν και οι δικαστές- ότι θα πρέπει στα Τμήματα αυτά να υπηρετούν για ένα μακρύ χρονικό διάστημα οι Δικαστές διότι δεν προλαβαίνουν να χρησιμοποιήσουν την εμπειρία και την εκπαίδευση που παίρνουν από τα σεμινάρια. Και ίσως η δική μας πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Ανάπτυξης να έχει μια παρέμβαση προς αυτή την κατεύθυνση στο Υπουργείο Δικαιοσύνης.

Δεύτερον, τώρα ερχόμενη σε αυτά που είπε ο κ. Μαργέλλος. Από την προσωπική μου εμπειρία και σα νομικός της Διεύθυνσης Σημάτων αλλά παράλληλα και σα δικηγόρος έχω δει ότι οι διαφορές στο εμπόριο πρέπει να αντιμετωπίζονται γρήγορα. Γιατί από την ύπαρξή του το εμπόριο έχει τη δική του δυναμική, δεν μπορεί να μακροχρονίζουν οι διαφορές.

Στο σημείο αυτό θέλω να πω ότι τα οφέλη πιθανό που έχει η διαμεσολάβηση θα είναι πολλαπλά για τις επιχειρήσεις και επειδή ο κ. Μαργέλλος δεν είναι μόνο Πρόεδρος στο Τμήμα Προσφυγών, αλλά είναι και ο συντονιστής των Υπηρεσιών διαμεσολάβησης του Κοινοτικού Γραφείου Σημάτων και πρόσφατα έκαναν το πρώτο τους και πολύ πετυχημένο Συνέδριο για τη διαμεσολάβηση, θα ήθελα να μας πει από την πληροφόρηση που έχει ποια μέτρα θα πρέπει να πάρει κάποιο κράτος – μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης για να ανταποκριθεί στην Οδηγία και στο Νόμο που έχει ψηφίσει η ελληνική πολιτεία το 2010, ώστε η διαμεσολάβηση να γίνει πιο ενεργή στην ελληνική πραγματικότητα. Ευχαριστώ.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Να απαντήσουμε σύντομα. Η κα Γεωργοπούλου τα είπε αναλυτικά, θα παρακαλούσα αν έχουμε επόμενες ερωτήσεις λίγο πιο σύντομα, αν και αυτά που είπατε νομίζω περιμένουμε σημαντικές απαντήσεις.

Κύριε Μαργέλλο θα ξεκινήσετε;

Θ. ΜΑΡΓΕΛΛΟΣ: Ευχαριστώ για την ερώτηση. Κυρία Γεωργοπούλου νομίζω ότι από την εμπειρία σας και σα νομικός και σαν ασχολούμενη επίσης με τη διαμεσολάβηση γνωρίζετε πολύ καλά ότι –το είπα άλλωστε και στην ομιλία μου– η αποδοχή και η χρήση αυτού του εργαλείου για την εξωδικαστική επίλυση διαφορών, δεν είναι εύκολη. Είναι θέμα επίσης πέρα από τη δημιουργία του κατάλληλου νομικού πλαισίου, είναι επίσης θέμα και αντίληψης, είναι θέμα πως προσλαμβάνουμε την εξωδικαστική λύση των διαφορών.

Είναι γεγονός ότι όλοι μας σα νομικοί έχουμε το αντανάκλαστικό, τη συνήθεια να θέλουμε να λύσουμε τις διαφορές μας μέσω των Δικαστηρίων και είμαστε πάντα πεπεισμένοι ότι θα κερδίσουμε τη δικαστική διαμάχη. Πριν απ' όλα είναι θέμα στάσης.

Δεύτερον όσον αφορά τα μέτρα τα οποία θα έχουν ληφθεί. Αναφέρθηκα πάλι στην ομιλία μου σε μια μελέτη η οποία έχει γίνει στα πλαίσια του ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, εκεί προτείνονται ορισμένα μέτρα μεταξύ των οποίων, στο οποίο αναφέρθηκα και κάποιος τρόπος υποχρεωτικής διαμεσολάβησης. Με την έννοια ότι πριν αρχίσει η δικαστική διαδικασία επίλυσης των διαφορών να είναι υποχρεωμένα τα μέρη τουλάχιστον χωρίς να έχουν βεβαίως υποχρέωση αποτελέσματος, να περάσουν μέσω αυτής της διαδικασίας και βεβαίως να έχουν πάντοτε την ελευθερία αυτό που λέμε opt-out να έχουν τη δυνατότητα να σταματήσουν αυτή τη διαδικασία και να επανέλθουν στη διαδικαστική επίλυση της διαφοράς τους.

Αυτό είναι ένα από τα μέτρα τα οποία θα μπορούσαν να ληφθούν και τα οποία αν διαβάσετε το νόμο και σίγουρα θα τον έχετε διαβάσει, δίνει αυτή τη δυνατότητα στο Δικαστήριο: να καλέσει τα μέλη είτε στο πρώτο το εναρκτήριο στάδιο της διαδικασίας, είτε και στη συνέχεια να καλέσει τα μέλη να προσπαθήσουν μέσω διαμεσολάβησης να λύσουν τις διαφορές τους. Είναι ένα καλό μέτρο ακόμη μια φορά.

Είναι θέμα επίσης στάσης έναντι της εξωδικαστικής λύσης των διαφορών και λέω «στάσης» διότι πολλές φορές το να προσφύγει κανείς στη διαμεσολάβηση μπορεί να θεωρηθεί ως αδυναμία σε ό,τι αφορά την ισχύ της νομικής θέσης του της νομικής υποστήριξης στα Δικαστήρια της υπόθεσής του.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Νομίζω απαντήθηκε κα Γεωργοπούλου το ερώτημά σας και το άλλο ήταν ερώτηση διπλωματική. Κάποια άλλη ερώτηση; Θα ήταν άπρεπο από εμένα μην προχωρήσω σε κάποιες ευχαριστίες για τη διοργάνωση αυτής εδώ της εκδήλωσης.

Πρέπει να ευχαριστώ την κα Βάσω Μπέτσα η οποία ήταν η ψυχή όλη αυτής της υπόθεσης. Από την πρώτη στιγμή σύλληψης της ιδέας μέχρι και το τέλος αυτής της ημέρας την ευχαριστούμε πολύ. Άλλοι συνάδελφοι και συναδέλφισσες η κα Καραθανάση, η κα Τραγκάδα, η κα Οικονομάκη, η κα Πετροπουλέα, η κα Καραγιαπτή, η κα Σάββα, η κα Κολοβού, η κα Σακκή, η κα Νάσσου και η Διευθύντρια του γραφείου μου η κα Έφη Ιωάννου που δούλεψαν -

όλες αυτές οι γυναίκες, τώρα το συνειδητοποιώ!- εξαιρετικά για την επιτυχία αυτής της εκδήλωσης.

Θα ήθελα όμως, επειδή ήταν η κα Γεωργοπούλου που έκανε την τελευταία ερώτηση να αναφερθώ στην πολύ ικανή ομάδα που διαπραγματεύτηκε ως Ελληνική Προεδρία στις Βρυξέλλες είναι η κα Κων/να Λιώση και η Νότα Γεωργοπούλου και βέβαια ο κ. Παναγιωτόπουλος. Αυτοί οι άνθρωποι ήταν που έφεραν εις πέρας αυτά που έως τώρα έχουμε ακούσει τα πολύ σημαντικά που έχουμε πετύχει σε επίπεδο Ελληνικής Προεδρίας.

Εκ μέρους όλων μας οι ευχαριστίες σε εκείνες και νομίζω σας άνοιξα την όρεξη, να γυρίσουμε σε μία ώρα περίπου μετά το φαγητό. Ευχαριστώ πολύ.

ΔΙΑΛΕΙΜΜΑ

SESSION 3:

THE FEEDBACK OF TRADE MARKS USERS ON EU TRADEMARK LEGAL REFORM AND THE ANTI-COUNTERFEITING MEASURES

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ (Κ. ΜΙΧΑΛΟΣ): Καλησπέρα σας κυρίες και κύριοι, θα αρχίσουμε με την 3^η συνεδρία αυτής της συνάντησης υπό την Ελληνική Προεδρία με τίτλο «Εμπορικά σήματα και μέτρα κατά της παραποίησης». Το τρίτο αυτό μέρος αφορά την γνώμη των χρηστών των εμπορικών σημάτων. Θα ξεκινήσουμε αμέσως με τον κ. Sanz de Acedo, που είναι Διευθύνων Σύμβουλος της Οργάνωσης INTA International Trademark Association.

S. DE ACEDO: Ευχαριστώ πολύ, πολύ καλησπέρα σας κυρίες και κύριοι. Θα ήθελα να ξεκινήσω αυτή τη σύντομη παρουσίαση ως εξής: είμαι κι εγώ μεσογειακός επειδή είμαι Ισπανός και συνηθίζουμε να λέμε ότι οι κυρίες συνήθως αργούν, αλλά αυτό είναι εντελώς λάθος. Οι πρώτες που μπήκαν στην αίθουσα μετά το διάλειμμα ήταν οι κυρίες. Συγχαρητήρια κυρίες μου!

Πιο σοβαρά τώρα. Θα ήθελα κι εγώ να ευχαριστήσω κατ' αρχάς την Ελληνική Προεδρία για την καταπληκτική δουλειά που έκανε κατά τη διάρκεια της Προεδρίας της και ιδιαίτερα τον κ. Κομνηνό το Γενικό Γραμματέα Εμπορίου για όλες τις προσπάθειες που έχουν γίνει στην Ελλάδα όσον αφορά τα επιτεύγματα του Γραφείου, αλλά και για τη διοργάνωση αυτής της συνάντησης στο τέλος της Ελληνικής Προεδρίας.

Πριν πάω στο θέμα μου που είναι βεβαίως οι αλλαγές στη νομοθεσία και στην Οδηγία και στον κανονισμό, θα ήθελα να σας πω ποιο είναι το INTA η διεθνής Ένωση εμπορικών σημάτων. Είναι η μεγαλύτερη παγκοσμίως Ένωση brand owners' που εργάζεται για την προώθηση των εμπορικών σημάτων αλλά και υπέρ της προστασίας του καταναλωτή και υπέρ του Δικαίου εμπορίου και αυτό θεωρούμε ότι είναι πάρα πολύ σημαντικό.

Έχουμε 6.600 Οργανώσεις – μέλη δηλαδή γύρω στα 30.000 άτομα σε ολόκληρο τον κόσμο και μέλη της Ένωσής μας βρίσκονται σε 119 διαφορετικές χώρες. Γιατί είναι σημαντικό για μας να μιλήσουμε για τις αλλαγές στο λεγόμενο πακέτο της Οδηγίας και του κανονισμού;

Πρώτα απ' όλα όλοι νομίζω συμφωνούμε ότι τα εμπορικά σήματα είναι εξαιρετικά σημαντικά. Ακούσαμε σήμερα το πρωί για τον άμεσο αντίκτυπο που έχουν τα εμπορικά σήματα στην Ευρωπαϊκή Ένωση που είναι 21% και όσον αφορά τη συμβολή στο ΑΕΠ είναι 39%. Αλλά πρέπει επίσης να σκεφτούμε ότι οι αλλαγές στη νομοθεσία είναι πολύ σημαντικές επίσης, γιατί είναι η πρώτη φορά μετά από 20 χρόνια που έχουμε αναθεώρηση της νομοθεσίας και ίσως η επόμενη αναθεώρηση θα είναι σε άλλα 20 χρόνια από σήμερα.

Άρα είναι πολύ σημαντικό να εξετάσουμε αυτά τα πράγματα. χρειαζόμαστε ένα σύστημα εμπορικού σήματος που να είναι εύκολο, γρήγορο, προσιτό με πολύ λιγότερο γραφειοκρατικό φόρτο και που τέλος να προσφέρει ασφάλεια Δικαίου στις μεγάλες επιχειρήσεις ή στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Τέλος αλλά εξίσου σημαντικό και αυτό θα είναι το συμπέρασμα των όσων θα σας πω σήμερα, χρειάζεται να έχει αξία για τους πολίτες και αυτό ισχύει και για τις εταιρείες και για τους πολιτικούς και για τους επαγγελματίες του χώρου της διανοητικής ιδιοκτησίας.

Ο νόμος τρόπος να τα πετύχουμε όλα αυτά στο πεδίο που συζητάμε σήμερα, είναι όπως ανέφερε ο Pierre Delsaux σήμερα το πρωί να έχουμε τελικά ένα κείμενο με το οποίο να συμφωνούμε όλοι. Γιατί αν δεν έχουμε ένα τέτοιο κείμενο, μπορεί μετά από τις νέες συζητήσεις στο Κοινοβούλιο και με όλη την ενέργεια και τις προσπάθειες και τα χρήματα που έχουμε ξοδέψει όλοι να καταλήξουμε σε κάτι εντελώς άχρηστο.

Θα εστιάσω σε τρία βασικά θέματα. Το πρώτο είναι η διακυβέρνηση η συνεργασία και τα οικονομικά, το δεύτερο αφορά τα μέτρα επιβολής και το τρίτο θέμα μου αφορά την εναρμόνιση και υπόσχομαι να είμαι σύντομος.

Όσον αφορά τη διακυβέρνηση του ΟΗΙΜ σίγουρα ο κανονισμός προτείνει κάποιες μεγάλες αλλαγές. Ως INTA δεν θα σχολιάσω τις αλλαγές αυτές αλλά αυτό που σίγουρα ήθελα να πω είναι ότι ό,τι λειτουργεί καλά δεν χρειάζεται να αλλαχτεί –πέρασα 15 χρόνια στο ΟΗΙΜ και γι' αυτό το λέω αυτό- μπορώ να πω ότι είναι ένα εξαιρετικά αποτελεσματικό γραφείο, ίσως ένας από τους πιο πετυχημένους ευρωπαϊκούς Οργανισμούς που είχαμε μέχρι τώρα.

Αν έχει πετύχει τόσο πολύ χρειάζονται πραγματικά μείζονες αλλαγές; Κατά πάσα πιθανότητα όχι. Και το δεύτερο είναι ότι θα πρέπει να φροντίσουμε οι χρήστες να συμμετέχουν στη διαδικασία λήψης αποφάσεων.

Κάτι άλλο που είναι πολύ σημαντικό όσον αφορά τη διακυβέρνηση, είναι ότι δεν θα πρέπει να χάσουμε την εστίασή μας και αυτό σημαίνει ότι το κύριο καθήκον του ΟΗΙΜ πρέπει να είναι πρώτα απ' όλα η καταχώρηση εμπορικών σημάτων και βιομηχανικών σχεδίων και υποδειγμάτων.

Όσον αφορά το πλεόνασμα. Είναι όντως ένα πεδίο ελιγμών; Είναι ένα πλεόνασμα; Σίγουρα το σημαντικό είναι ότι θα πρέπει να αποφύγουμε περαιτέρω συσσώρευση χρήματος και ακόμη πιο σημαντικό θα πρέπει να φροντίσουμε τα χρήματα αυτά να παραμείνουν στα εμπορικά σήματα και σχέδια γιατί από εκεί προέρχονται.

Για να το κάνουμε αυτό και όσον αφορά τη συνεργασία, το Ταμείο Συνεργασίας αποδείχθηκε ένα πολύ επιτυχημένο μοντέλο. Πρέπει να συνεχίσουμε με την προσέγγιση αυτή με θεσμοθετημένους μηχανισμούς

συνεργασίας υπό τη μορφή επιχορηγήσεων και σίγουρα θα πρέπει να υπάρχουν και μηχανισμοί ελέγχου.

Και τέλος αν πρέπει να μιλήσουμε για τέλη εμείς ως Ένωση Ιδιοκτητών Εμπορικών Σημάτων καλωσορίζουμε το πέρασμα από τις τρεις κλάσεις σε μία κλάση, αλλά ταυτόχρονα αυτό που θα θέλαμε σίγουρα να δούμε είναι μια μείωση στο τέλος ανανέωσης. Δεν έχει νόημα σήμερα μερικές φορές η ανανέωση να είναι ακόμη πιο ακριβή από την υποβολή αίτησης για καταχώρηση ενός εμπορικού κοινοτικού σήματος. Αυτά για το πρώτο κεφάλαιο διακυβέρνηση – συνεργασία και οικονομικά.

Το δεύτερο κεφάλαιό μου αφορά τα μέτρα ή τα θέματα επιβολής. Εδώ νομίζω ότι έχουμε δει πραγματικές βελτιώσεις. Οι προπαρασκευαστικές πράξεις θεωρούνται παραβιάσεις δικαιωμάτων αυτό είναι σίγουρα ευπρόσδεκτο και είναι βελτίωση στον κανονισμό, το γεγονός επίσης ότι η πρόταση της Commission έχει συμπεριλάβει μικρές ποσότητες εμπορευμάτων και αυτό είναι θετικό γιατί ξέρετε ότι έγινε μια συζήτηση με το Συμβούλιο και το Κοινοβούλιο για το τι θα πρέπει να περιληφθεί στο λεγόμενο small consignments αλλά τώρα πάντως υπάρχει μέσα στον κανονισμό.

Επίσης ότι διαγράφεται το θέμα της προέλευσης σε περιπτώσεις διπλής ταυτότητας και αυτό είναι ευπρόσδεκτο και μετά βέβαια έχουμε το μεγάλο ζήτημα που είναι τα εμπορεύματα σε transit. Αυτό είναι το μείζον θέμα και εδώ πρέπει να σας πω ότι η INTA και σίγουρα όλες οι Ενώσεις κατόχων brandnames είναι στο πλευρό της Commission.

Είναι η πρόταση αυτή που συζητήθηκε με το Κοινοβούλιο και τώρα βρίσκεται ενώπιον του Συμβουλίου. Πρέπει να σας ως Ένωση brand owners' ότι ανησυχούμε όλοι που τα κράτη - μέλη δεν συμφωνούν. Υπάρχει βέβαια μια ομάδα κρατών - μελών που συμφωνούν με την πρόταση της Commission, υπάρχει όμως μια άλλη ομάδα κρατών - μελών που θέλουν να επανέλθουν στην πρόταση NOKIA. Και ίσως θα έπρεπε να αναφερθώ στην υπόθεση NOKIA.

Ο δικαστής Kitchin στο συμπέρασμά του λέει: «... αναγνωρίζω ότι το αποτέλεσμα αυτό δεν είναι ικανοποιητικό –θα σας εξηγήσω ποιο είναι το αποτέλεσμα- απλώς ελπίζω ότι θα προκαλέσει μια αναθεώρηση της

καταλληλότητας των μέτρων που αφορούν το διεθνές εμπόριο και τα προϊόντα παραποίησης σε περίπτωση διαμετακόμισης, μεταφόρτωσης μέσα στα κράτη – μέλη».

Τι σημαίνει η υπόθεση NOKIA; Ότι τα προϊόντα παραποίησης μπορούν να κατασχεθούν μόνο αν υπάρχει υποψία ότι τα προϊόντα αυτά μπορεί να επανέλθουν στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτό σημαίνει μετατόπιση του βάρους της απόδειξης. Αυτό σημαίνει ότι ο ιδιοκτήτης αυτών των εμπορευμάτων θα πρέπει να αποδείξει ότι τα προϊόντα αυτά δεν μπαίνουν στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτό είναι πάρα πολύ εύκολο για το οργανωμένο έγκλημα.

Είναι καλή λύση αυτή; Σίγουρα όχι. Και παρεμπιπτόντως δεν θα πρέπει να ξεχνάμε ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση λειτουργεί ως σημείο αναφοράς παγκοσμίως και η απόφαση που θα πάρουμε εδώ για τον κανονισμό μπορεί να επηρεάσει αλλαγές στους κανονισμούς στην Κίνα, στις χώρες Asian, στη Λατινική Αμερική και τα λοιπά. Πρέπει να είμαστε σίγουροι ότι θα πάρουμε την σωστή απόφαση.

Τελευταίο κεφάλαιο, αυτό αφορά την εναρμόνιση. Το θέμα της εναρμόνισης έχει δυο πτυχές: εναρμόνιση του ουσιαστικού Δικαίου και εναρμόνιση των διαδικασιών. Όσον αφορά το ουσιαστικό Δίκαιο και την εναρμόνιση η INTA βεβαίως καλωσορίζει την κατάργηση των προϋποθέσεων για την γραφική αναπαράσταση, αυτό θα διευκολύνει την καταχώρηση μη παραδοσιακών εμπορικών σημάτων, αλλά παράλληλα με αυτό είδαμε κάποιες πρόσφατες αλλαγές στην πρόταση που μας ανησυχούν και ιδιαίτερα αναφέρομαι στα όρια των δικαιωμάτων εμπορικού σήματος.

Διότι εισάγεται η χρήση των εμπορικών σημάτων σε κάποιες ειδικές περιπτώσεις που είναι κάτι το ιδιαίτερα επικίνδυνο. Επίσης από τη μεριά του Κοινοβουλίου ίσως σε κάποιες περιπτώσεις υπάρχει λάθος κωδικοποίηση, που μπορεί να μας φέρει σε διεθνή δικαιοδοσία και δεν θεωρούμε ότι αυτό είναι πολύ καλό.

Επίσης βλέπουμε την προσθήκη νέων απόλυτων λόγων απαράδεκτου, αυτό παραμένει ασαφές. Βλέπουμε περιορισμό της κακής πίστης και τέλος θα δούμε και την εισαγωγή τριτανakoπής για απόλυτους λόγους. Αυτός

είναι ακριβώς ο τρόπος που θέλουμε να προχωρήσουμε, ο τρόπος που βλέπουμε τον εκσυγχρονισμό του συστήματός μας δεν είμαστε πεπεισμένοι γι' αυτό.

Όσον αφορά την εναρμόνιση των διαδικασιών η αυτεπάγγελτη εξέταση των σχετικών λόγων όπως ξέρετε σε ορισμένες δικαιοδοσίες υπάρχει σε άλλες δεν υπάρχει. Σίγουρα η INTA υποστηρίζει την πρόταση της Commission με την έννοια της διαγραφής αυτής της δυνατότητας.

Το σημαντικό είναι να φροντίσουμε τελικά να έχουμε ένα εναρμονισμένο σύστημα σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση και στο επίπεδο του κοινοτικού εμπορικού σήματος, αλλά και στο εθνικό επίπεδο. Γιατί το σημαντικό είναι η εμπειρία του χρήστη να είναι η ίδια και αυτό είναι προς όφελος όχι μόνο των μεγάλων εταιρειών, αλλά ιδίως είναι προς όφελος των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και των ατόμων που δεν έχουν και τόσο μεγάλο προϋπολογισμό για να προστατεύουν τα δικαιώματά τους σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Όσον αφορά την ταξινόμηση αυτό σίγουρα είναι μεγάλο θέμα και πάλι είμαστε πάρα πολύ υπέρ της προσέγγισης “means what it says”: “εννοεί αυτό που λέει”. Δηλαδή όπως ξέρετε υπάρχει ένα ζήτημα εδώ σχετικά με το να δώσουμε κάποιο χρονικό διάστημα στους κατόχους εμπορικών σημάτων που δεν πληρούν το κριτήριο “means what it says”, για να σεβαστούν αυτή την υποχρέωσή τους και διαγράφεται αυτή η δυνατότητα ενώ χρειάζεται για λόγους νομικής ασφάλειας, ασφάλειας Δικαίου και πάλι όσον αφορά τις διαδικασίες νομίζουμε ότι είναι σημαντικό να εισαχθούν οι διαδικασίες ακυρότητας και ανάκλησης στις διοικητικές ρυθμίσεις.

Επίσης υπάρχει το θέμα των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων έναντι εφαρμοστικών πράξεων και μας ανησυχεί αυτό. Πρώτα απ' όλα χρειάζεται κάτι τέτοιο; Και δεύτερον, ποιες θα είναι οι συνέπειες; Δηλαδή τι θα γίνει με τα στοιχεία αυτά που δεν θα έχουν συμπεριληφθεί στην έννοια των εφαρμοστικών πράξεων και αυτό θα δημιουργήσει μια ανασφάλεια νομική.

Συνολικά νομίζω ότι αυτό στο οποίο στοχεύουμε είναι ένα σύστημα πιο εναρμονισμένο, πιο σύγχρονο, πιο ασφαλές για το εμπορικό σήμα και όχι

μόνο για τους καταναλωτές – πολίτες, αλλά και για τους σηματούχους και τελικά ότι τα χρήματα του ΟΗΙΜ θα πρέπει να παραμείνουν μέσα στον χώρο των εμπορικών σημάτων και σχεδίων. Θα πρέπει να έχουμε πολύ καλούς και ισχυρούς κανόνες για τα προϊόντα σε transit και τέλος θα πρέπει να έχουμε εναρμονισμένους και απλούς κανόνες ουσιαστικού Δικαίου που να ισχύουν για ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση. Ευχαριστώ πολύ.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Κύριε Acedo σας ευχαριστούμε πάρα πολύ. Περνάμε τώρα στον αντίκτυπο της νομικής μεταρρύθμισης για το ευρωπαϊκό σύστημα εμπορικού σήματος και την ενιαία αγορά. Η κα Diana Versteeg έχει τον λόγο.

D. VERSTEEG: Ευχαριστώ πολύ. Καλησπέρα σε όλους, σας ευχαριστώ που ήρθατε μετά από αυτό το ωραίο ελληνικό γεύμα, θα ήθελα να ευχαριστήσω την Ελληνική Προεδρία και το Υπουργείο Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας για τη διοργάνωση αυτής της συνεδρίασης. Θα ήθελα να ευχαριστήσω τους διερμηνείς επίσης γιατί είστε οι μόνοι που είστε μαζί μας όλη μέρα.

Είναι χαρά μου και τιμή που σας μιλώ σήμερα εδώ. Κοιτάξτε, ούτε ελληνικά μιλάω ούτε τραγουδάω στο μπάνιο ή στο αυτοκίνητο, οπότε θα με ανεχτείτε! Με μεγάλο πάθος όμως μιλώ για θέματα όπως η ευρωπαϊκή μεταρρύθμιση για την παραποίηση των προϊόντων, οπότε σε αυτό το επίπεδο είμαι Ελληνίδα.

Όσοι δεν έχετε ακούσει την ένωσή μου, θα σας την παρουσιάσω εν συντομία. Η MARQUES είναι μια ευρωπαϊκή Ένωση δεν είναι η μεγαλύτερη όμως είναι ευρωπαϊκή και εκπροσωπεί τα συμφέροντα των ιδιοκτητών σημάτων. Είμαστε πολλές ομάδες όπως και η INTA, έχουμε την ομάδα για τις γεωγραφικές ενδείξεις, τα σχέδια και τα λοιπά. Έχουμε επίσης task forces που συμμετέχουν στην τρέχουσα μεταρρύθμιση της Ευρωπαϊκής Ένωσης και έχουμε κι ένα Δίκτυο του ΟΗΙΜ κατά της παραποίησης. Ο ΟΗΙΜ μας κρατά πάντοτε πολύ απασχολημένους.

Ελπίζω ότι θα μπορέσουμε να βρούμε κοινό τόπο όποτε μπορούμε με τις αδελφές Οργανώσεις από το Benelux, από τη Γερμανία, τη Γαλλία και φυσικά την INTA. Νομίζω ότι έχουμε πολύ καλή σχέση ειδικότερα με την ομάδα σας στις Βρυξέλλες και αυτό είναι πάρα πολύ καλό.

Η MARQUES ασχολείται με διάφορα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας κυρίως όμως με τις μάρκες. Έχουμε μέλη από πολλές χώρες αλλά κυρίως μας ενδιαφέρουν οι εξελίξεις στην Ευρώπη. Έχει αναφερθεί πολλές φορές σήμερα αλλά θα το ξαναπώ γιατί νομίζω ότι είναι σημαντικό να το επαναλάβουμε: η μελέτη συμβολής της διανοητικής ιδιοκτησίας δείχνει ότι η βιομηχανία στην Ευρώπη έχει πολύ εντατική δράση στον τομέα της διανοητικής ιδιοκτησίας. Σχεδόν το 100% του εμπορίου από την Ευρώπη προς τον υπόλοιπο κόσμο σχετίζεται άμεσα με δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας Δ.Δ.Ε. και όταν μιλάμε για το Δ.Δ.Ε. δεν μιλάμε μόνο για μεγάλες επιχειρήσεις, η πλειοψηφία είναι μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Είτε πρόκειται γι' αυτές είτε για μεγάλες επιχειρήσεις, δεν υπάρχει ούτε ένα προϊόν που να μην έχει μια μορφή προστασίας είτε της μάρκας, είτε της διανοητικής ιδιοκτησίας.

Όλες αυτές οι εταιρείες βασίζονται στη διανοητική ιδιοκτησία και όποιες και αν είναι οι πωλήσεις, όπως είπε και ο Γενικός Διευθυντής της UNILEVER στο Λονδίνο, «όλοι θέλουμε να μας εμπιστεύονται, να εμπιστεύονται τη μάρκα μας». Εγώ θα το αλλάξω λίγο και θα πω ότι θέλουμε ο κόσμος να εμπιστεύεται την προστασία της διανοητικής ιδιοκτησίας στην Ευρώπη.

Τώρα, για τους ιδιοκτήτες μαρκών. Να πω ότι πολλές μάρκες όπως βλέπετε σε αυτή τη διαφάνεια υπάρχουν και γι' αυτό χρειάζεται αποτελεσματικός τρόπος σε επίπεδο κόστους για την προστασία της ταυτότητάς τους. Θέλουμε να ξέρουμε τι καλύπτει η καταχώρηση και τι όχι για να μπορούμε να καταθέσουμε επιπλέον αιτήσεις και να δαπανήσουμε χρήματα.

Επίσης στο DNA όλων των εταιρειών και των δημιουργικών ανθρώπων βρίσκεται η ανάγκη συνεχώς να προσπαθούν να βρουν νέες ιδέες. Αυτό το ρεύμα της καινοτομίας που έχει αναφερθεί τόσες φορές και λυπάμαι που επαναλαμβάνω κι εγώ όσα είπαν οι άλλοι ομιλητές, όλο αυτό το ρεύμα χρειάζεται ένα ευέλικτο σύστημα ειδικά τώρα σε αυτούς που δεν έχουν εσωτερικό τμήμα που ασχολείται με το θέμα. Εμείς έχουμε πάνω από 100 ειδικούς στη διανοητική ιδιοκτησία στην εταιρεία μας. Όμως στις μικρές επιχειρήσεις που δεν έχουν, είναι κρίσιμο όλες οι διαδικασίες να μην καλύπτονται από περίπλοκη νομοθεσία.

Αν θέλουμε ένα ισχυρό ευρωπαϊκό σύστημα, θα πρέπει να απαλλαχτούμε από τα διαφορετικά μεμονωμένα συστήματα. Γιατί έτσι αποφεύγουμε όλο αυτό το κόστος και την προσπάθεια που χρειάζεται πριν ακόμη φτάσουμε στο τελικό αποτέλεσμα.

Τι χρειαζόμαστε λοιπόν ως ιδιοκτήτες μάρκας; Πρέπει κατ' αρχάς να έχουμε μια επιλογή, ένα σύστημα κοινοτικού σήματος εμπορικού, ένα εθνικό σύστημα και ένα διεθνές σύστημα. Ενθαρρύνουμε την εναρμόνιση όμως ο βασικός κανόνας πρέπει να είναι ότι αυτή είναι προς όφελος των χρηστών του συστήματος.

Το να πηγαίνουμε προς το βορρά δεν έχει νόημα όταν η χρήση λέει ότι εμείς θέλουμε να πάμε προς το νότο. Υπάρχουν πολλά παραδείγματα που θα μπορούσα να δώσω, αλλά θα τα περάσω τώρα και θα σας δείξω ένα παράδειγμα καλής εναρμόνισης όπως αυτό της βάσης δεδομένων για τα αγαθά και τις υπηρεσίες.

Άρα πρέπει η εναρμόνιση να εξυπηρετεί τους χρήστες. Χρειάζονται λοιπόν ξεκάθαροι ορισμοί για το τι προστατεύεται και πως φτάνουμε σε αυτό το στόχο. Χαιρόμαστε που συνεχώς γίνεται αναθεώρηση των κατευθυντηρίων γραμμών του ΟΗΙΜ γιατί έτσι θα πετύχουμε καθώς η συνεργασία βοηθά τους πάντες.

Μετά από την απόκτηση των δικαιωμάτων τι χρειάζεται; Χρειάζεται υποστήριξη από το νόμο και τους χαράσσοντες την πολιτική. Και αυτό επίσης συνδυάζεται με την εμπιστοσύνη στους πελάτες μας. Επίσης θέλουμε να γνωρίζουμε τι θα συμβεί αν τελικά υπάρξει διαφορά και τελικά αν πρέπει να καταφύγουμε στο Δικαστήριο. Στο Δικαστήριο θέλουμε ποιότητα, συνέπεια, προβλεψιμότητα. Σήμερα μιλάμε περισσότερο για εμπορικά σήματα όμως υπάρχουν κι άλλα διανοητικά δικαιώματα, όπως ας πούμε τα σχέδια που γίνονται όλο και πιο σημαντικά στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Έτσι όλα όσα λέω σήμερα εδώ και νομίζω ότι όλα όσα είπαν όλοι εδώ σήμερα για τα εμπορικά σήματα και τις μάρκες, η σημασία ξεκάθαρων νόμων, διαδικασιών και κατευθυντηρίων γραμμών ισχύει και για τις άλλες μορφές διανοητικών δικαιωμάτων. Αυτά εισαγωγικά.

Τώρα θα σας πω πιο αναλυτικά κάποια θέματα που ισχύουν για τη μεταρρύθμιση και είναι πολύ ενδιαφέροντα και θα προσπαθήσω να είμαι όσο πιο γρήγορη γίνεται. Υπάρχουν τόσες πολλές αλλαγές, εγώ θα τονίσω κάποιες και θα περάσω κάποιες άλλες.

Για την ορολογία. Χαιρόμαστε ιδιαίτερα και όταν λέω «εμείς» εννοώ εγώ στην εταιρεία μου που το κοινοτικό σήμα αντικαταστάθηκε με το ευρωπαϊκό σήμα. Είναι μια λεπτομέρεια στα μάτια των άλλων όμως για μας στην εταιρεία μου είναι πολύ σημαντικό δεδομένων και των ακρωνυμίων. Το ΟΗΙΜ δεν άλλαξε και αυτό θα πρέπει να παραμείνει έτσι γιατί αποτελεί εμπορικό σήμα αφού λειτουργεί τόσο καλά, γιατί να αλλάξει.

Ειδικότερα αν μάθετε ότι 4 εκατομμύρια κοστίζει να αλλάξει το όνομα από ΟΗΙΜ σε οποιοδήποτε άλλο όνομα. Δεν νομίζω ότι αυτή η δαπάνη είναι σωστή και χαιρόμαι που ο Πρόεδρος παραμένει Πρόεδρος και δεν χρειάζεται να τον πούμε εκτελεστικό Διευθυντή.

Για τη διακυβέρνηση. Στις πρώτες προτάσεις αναφέρθηκε ότι θα έπρεπε να έχουμε εκτελεστικό Συμβούλιο και χαιρόμαστε που αυτό διαγράφηκε. Θεωρούμε ότι ο ΟΗΙΜ ούτως ή άλλως δουλεύει πάρα πολύ καλά με τη διοικητική Επιτροπή και το Συμβούλιο και οπότε χαιρόμαστε που δεν αλλάζει αυτό.

Υποστηρίζουμε επίσης το ευρωπαϊκό Παρατηρητήριο και το Δίκτυο κατά της απάτης, αλλά κι άλλους συντονισμούς όπως την Ακαδημία του ΟΗΙΜ αλλά ως ιδιοκτήτες μάρκας μας ανησυχεί λίγο το γεγονός ότι πρέπει όλοι βασικά να επικεντρωνόμαστε στις κύριες δραστηριότητες του ΟΗΙΜ.

Και στο MARQUES αυτή τη στιγμή δεν βλέπουμε την προστιθέμενη αξία του κέντρου διαμεσολάβησης. Έως τώρα δεν έχει χρησιμοποιηθεί πολύ η διαδικασία της διαμεσολάβησης ίσως στο μέλλον να αλλάξουν τα πράγματα. Προσωπικά είμαι πολύ υπέρ του φιλικού διακανονισμού όποτε γίνεται, πριν καν φτάσει κανείς στο Εφετείο. Αμφιβάλλω αν θα καταφέρω ποτέ να κάτσω σε ένα τραπέζι διαμεσολάβησης με κάποιον που είναι μέλος του οργανωμένου εγκλήματος και παραποιεί προϊόντα.

Ως προς τη συνεργασία μεταξύ του ΟΗΙΜ και των Εθνικών Γραφείων η μεταρρύθμιση του κανονισμού και της Οδηγίας χρησιμοποιούνται για να προωθήσουν αυτή τη συνεργασία μεταξύ του ΟΗΙΜ και των εθνικών γραφείων εμπορικών σημάτων, όχι σε εθελοντική βάση αλλά να είναι υποχρεωτικό το πλαίσιο έτσι ώστε να υπάρχει υποχρεωτική πρόσβαση στα εργαλεία και να μπορούν τα γραφεία να βοηθούνται στη δημιουργία ικανοτήτων και χαιρόμαστε που αυτό οδηγεί σε συντονισμένες πρακτικές και πρακτικά μέτρα, όπως για παράδειγμα χρήση παρόμοιων λογισμικών παντού.

Γενικά το ανέφερα και θα το επαναλάβω και πάλι για πολλές Ενώσεις χρηστών το οικονομικό κομμάτι της μεταρρύθμισης είναι ίσως το πιο αντιφατικό θέμα, πέρα από τα άλλα θέματα που θα αναφέρω παρακάτω. Δεν νομίζω ότι η υποστήριξη είναι η καλύτερη περιγραφή, ούτε το περιθώριο χειρισμών. Ίσως όπως είπε και ο κ. Campinos θα πρέπει να το πούμε Ταμείο προστασίας της διανοητικής ιδιοκτησίας αλλά πρέπει να το σκεφτούμε.

Την περισσότερη δουλειά συνεργασίας θα την χρηματοδοτεί ο ΟΗΙΜ. Αυτή η χρηματοδότηση θα είναι με τη μορφή άμεσων ενισχύσεων που δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν το 10% του προϋπολογισμού του ΟΗΙΜ. Εμείς θεωρούμε στο MARQUES ότι αυτά τα χρήματα είναι τα δικά μας χρήματα και πρέπει να ξοδεύονται με τρόπο που να επωφελεί άμεσα τον κόσμο της διανοητικής ιδιοκτησίας.

Επίσης θεωρούμε ότι εμείς δεν επηρεάζουμε καθόλου το τι συμβαίνει με τα χρήματά μας. Η τελευταία πρόταση που είδα της 6^{ης} Ιουνίου που μιλάει για τη συνεργασία με τα εθνικά γραφεία, μιλάει για ένα άλλο 10% που αναδιανέμεται στα κράτη - μέλη από τον ΟΗΙΜ.

Αυτή η τελευταία πρόταση περιλαμβάνει μια λίστα διαφόρων στοιχείων έτσι ώστε να διασφαλίζεται ότι τα χρήματα στα κράτη - μέλη πηγαίνουν για τα εθνικά γραφεία. Αυτός όμως ο μηχανισμός ελέγχου δεν αφήνει κανένα ρόλο στις Ενώσεις των χρηστών που αυτό μας απογοητεύει, το λιγότερο που θα μπορούσα να πω.

Επίσης η συζήτηση για το πλεόνασμα. Για μας, αυτή είναι μια ιδιαίτερη κατάσταση, είναι το αποτέλεσμα μιας πολύ καλής διαχείρισης σε ένα

Οργανισμό όπως ο ΟΗΙΜ. Όμως όταν μιλάμε για τη δαπάνη ενός ποσού 10% ίσως αυτό να γίνει σταθερό κομμάτι του ευρωπαϊκού Δικαίου για τα εμπορικά σήματα και να ισχύει ακόμη και αν δεν υπάρχει πλεόνασμα. Σήμερα δεν θα συζητήσουμε αυτό το θέμα, δηλαδή τα χρήματα και περισσότεροι ιθύνοντες έχουν φύγει ούτως ή άλλως οπότε θα μείνω εδώ σε αυτό το θέμα δεν θα επεκταθώ.

Τώρα, για τους απόλυτους και σχετικούς λόγους. Για τους απόλυτους λόγους να πω ότι υποστηρίζουμε την πρόταση για διατήρηση της εξέτασης των εθνικών αιτήσεων για να περιλαμβάνονται μόνο γλώσσες που κατανοούνται από τους καταναλωτές της συγκεκριμένης χώρας. Μας απογοήτευσε ιδιαίτερα που αυτή η διατύπωση αφαιρέθηκε από τη συμβιβαστική λύση της προεδρίας. Θα θέλαμε να την ξαναδούμε.

Δεν ξέρουμε τι θα γίνει με αυτό για τους σχετικούς λόγους συνεχίζουμε να προωθούμε αυτό το θέμα, δεν ξέρουμε αν θα πετύχουμε, όμως θα θέλαμε τα εθνικά μας γραφεία να καταργήσουν την αυτεπάγγελτη εξέταση των επί σχετικών λόγων. Έτσι λοιπόν να πω ότι από προσωπική εμπειρία είναι πολύ κακό γιατί οδηγεί σε διοικητικό φόρτο.

Να σας δώσω ένα παράδειγμα. Κάθε μέρα αντιμετωπίζουμε προβλήματα γιατί εμείς κατακλυζόμαστε από έγγραφα και πρέπει να δίνουμε δουλειά σε εξωτερικούς συνεργάτες ή πρέπει να κάνουμε ακριβείς έρευνες για να δούμε εάν εμπορικό σήμα δεν έχει χρησιμοποιηθεί τουλάχιστον για δέκα χρόνια και είναι ακόμη πιο ανησυχητικό που αυτό το πρόβλημα υπάρχει στη μια χώρα και όχι στην άλλη.

Για τη διοικητική ανακοπή και ακύρωση να πω ότι μας αρέσει πάρα πολύ η πρόταση. Οποιοδήποτε μέτρο αφορά την αποφυγή του Δικαστηρίου είναι ευπρόσδεκτο. Το Κέντρο διαμεσολάβησης θα αποδειχθεί αποτελεσματικό εργαλείο.

Τέλος τα εμπορεύματα σε διαμετακόμιση σε transit. Τι να πω; Όλα έχουν ήδη ειπωθεί. Δεν μπορώ να σας εξηγήσω πόσο σημαντικό έχει γίνει αυτό στον αγώνα κατά της παραποίησης και πραγματικά χαίρομαι που η Ελλάδα έδειξε μια ηγετική διάθεση προς τη σωστή κατεύθυνση.

Το σχέδιο αυτή τη στιγμή του κειμένου είναι το ονειρεμένο σενάριο. Δεν θα ήμασταν υπέρ της εισαγωγής μιας ρήτρας που έχει να κάνει με τον προορισμό των προϊόντων εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης γιατί ας είμαστε ειλικρινείς. Αν είμαστε σε μια εγκληματική Οργάνωση και παραποιούμε προϊόντα και έχουμε ολόκληρα εργοστάσια και αλυσίδα παραγωγής θα μπορούμε να φτιάχνουμε και παραποιημένα έγγραφα και να αλλάζουμε τον προορισμό των προϊόντων από τη μια χώρα στην άλλη, όπως θέλουμε και να βρίσκεται ένα προϊόν σε transit πολλές φορές.

Δεν πρέπει να παραχωρήσουμε και να υπαναχωρήσουμε από αυτό το δικαίωμα. Στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή πρέπει να ληφθεί μια γρήγορη απόφαση. Ειδάλλως θα εκχωρήσουμε τα πιο πολύτιμα περιουσιακά μας στοιχεία γιατί εμείς δεν έχουμε διαμάντια ή πετρέλαια. Αυτό έχουμε.

Η διανοητική ιδιοκτησία πρέπει να γίνει πραγματικότητα, ή όπως είπε και η κα Berdudt προηγούμενα αν δεν δούμε το θέμα της διαμετακόμισης θα δημιουργήσουμε τεράστια αδυναμία στο σύστημα. Πρέπει να έχουμε μια ολιστική προσέγγιση όταν μιλάμε για προστασία των συνόρων.

Πέρα από αυτό το θέμα μια άλλη ευπρόσδεκτη πρωτοβουλία είναι η δημιουργία του Παρατηρητηρίου. Οι εγκληματικές Οργανώσεις είναι διαδίκτυωμένες και δικτυωμένες. Με το Παρατηρητήριο ελπίζω να λύσουμε αυτό το θέμα. Έχουν πολλά ήδη ειπωθεί και όχι μόνο σήμερα αλλά και την προηγούμενη εβδομάδα στην διάσκεψη που έγινε στο Λονδίνο για το Παρατηρητήριο. Να ξέρετε ότι μέχρι το τέλος του έτους γύρω στις 100 εταιρείες θα χρησιμοποιούν τη βάση δεδομένων για την επιβολή της εφαρμογής και θα έχουμε και ποσοτικοποίηση της οικονομικής ζημιάς από την παραποίηση.

Όπως είπε και ο κ. Campinos πληρώνουμε τα Τελωνεία, την Αστυνομία, τους δικηγόρους θα ήθελα αυτά τα χρήματα να τα δαπανούμε για άλλα εγκλήματα που είναι από μόνα τους πολύ πιο άσχημα.

Η νομοθεσία λοιπόν είναι ένα θέμα. Το να έχουμε ένα επίσημο όργανο όπως το Παρατηρητήριο που εκπροσωπεί όλους ενδιαφερόμενους είναι κομμάτι της εξίσωσης. Ένα άλλο σημαντικό κομμάτι είναι η ευαισθητοποίηση.

Νομίζω ότι έχοντας ακούσει πολλούς ομιλητές στο Λονδίνο και σήμερα η ευαισθητοποίηση μπορεί τελικά να είναι το κλειδί για την επίλυση πολλών θεμάτων. Οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις και οι διωκτικές Αρχές μπορούν να εκπαιδευτούν γιατί μπορεί μεν να πρέπει να γίνει αυτό, γιατί οι εταιρείες μπορεί να μην έχουν τα χρήματα, αλλά πρέπει να ευαισθητοποιηθούν και οι αγοραστές.

Πολλοί λένε ότι αυτό το έγκλημα δεν έχει θύματα. Πως αλλάζουμε αυτή την αντίληψη; Πως αλλάζουμε αυτή την έλλειψη συμμόρφωσης με το νόμο; Ειδικότερα στους νέους που αν κάνουμε κάτι μπορεί να έχουμε το αντίθετο αποτέλεσμα. Ως νομικός ή ως οικονομολόγος αν πρέπει να εξηγήσεις πόσο σημαντική είναι η διανοητική ιδιοκτησία για την οικονομία για την υγεία και τα λοιπά, δεν θα μπουν μόνο ότι θέλεις το συμφέρον σου, αλλά ότι είσαι και βαρετός και το αποτέλεσμα θα είναι μηδέν.

Νομίζω ότι οι καταναλωτές και κυρίως οι νέοι πρέπει να αντιμετωπίζονται μέσα από επικοινωνιολόγους με τη δική τους γλώσσα. Γιατί αλλιώς οι πολιτικοί θα μιλάνε στο λάθος κοινό ή σε αυτούς που ήδη έχουν αλλαξοπιστήσει και αυτό δεν θα έχει αποτέλεσμα. Αν είμαστε μια μικρή εταιρεία, θα πρέπει να δούμε τη σημασία της έλλειψης των ωφελειών από τη διανοητική ιδιοκτησία. Αν δεν μπορείς να αγοράσεις Louis Vuitton αγόρασε μια άλλη μάρκα που είναι πιο φτηνή, όμως να είναι γνήσια. Γιατί το έγκλημα της διανοητικής ιδιοκτησίας δεν είναι από μόνο του έγκλημα. Χρηματοδοτεί το εμπόριο ανθρωπίνων όντων, τα ναρκωτικά και πολλές άλλες τέτοιες μορφές οργανωμένου εγκλήματος. Δεν έχει να κάνει μόνο με ρολόγια και τσάντες, αλλά και με μαϊμού φάρμακα, νερό, αίμα, τα πάντα. Μπορεί να επηρεάσει τους πάντες όχι μόνο αυτούς που κατέχουν τη μάρκα.

Είναι η ώρα να μιλήσουμε στο σωστό κοινό. Εγώ είμαι εκπρόσωπος πολλών κατόχων μάρκας ως Πρόεδρος της MARQUES αλλά είμαι και καταναλωτής και θέλω να μπορώ να εμπιστευόμαι τα προϊόντα που αγοράζω, που οδηγώ, που τρώω, που φοράω, που χρησιμοποιώ και το ίδιο θέλω να κάνει και η δίχρονη κόρη μου όταν μεγαλώσει. Για εμένα είναι εύκολο να

μιλώ και να λέω τι πρέπει να κάνουμε, όμως δεν είναι τα σχέδια που μετράνε, η εκτέλεση είναι αυτό που μετράει.

Το MARQUES υποστηρίζει πλήρως το Παρατηρητήριο. Επίσης την περασμένη εβδομάδα έμαθα για τη συμφωνία συνεργασίας μεταξύ του ΟΗΙΜ και της Eurorol και την υπογραφή του Μνημονίου μεταξύ του ΟΗΙΜ και του Παγκόσμιου Οργανισμού Τελωνείων. Χαίρομαι που πραγματικά λαμβάνονται τόσο σημαντικά μέτρα.

Για να καταλήξω, μου αρέσει αυτή η ελληνική παροιμία, που λέει ότι μια κοινωνία αναπτύσσεται όταν οι γηραιότεροι φυτεύουν δέντρα στον οποίων η σκιά δεν θα καθίσουν οι ίδιοι ποτέ. Αν όλοι οι εμπειρογνώμονες κάτσουμε στο ίδιο τραπέζι θα γίνουμε πάλι μαθητές, ο ένας θα μάθει από τον άλλον και δεν θα επανεφεύρουμε τον τροχό. Πολλά πράγματα γίνονται αυτή τη στιγμή και υπάρχει πολύ καλό δυναμικό, να το έχουμε στο μυαλό μας και να μείνουμε στο σωστό δρόμο. Ευχαριστώ πολύ.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Ευχαριστώ πάρα πολύ γι' αυτή την πολύ ενδιαφέρουσα παρέμβαση που αναφέρθηκε σε διάφορα αμφιλεγόμενα και πολυσυζητημένα σημεία για τα ζητήματα που θίξατε για τις αιτίες και τα αποτελέσματα. Θα κλείσουμε με τον κ. James Waterworth, που είναι Αντιπρόεδρος της CCIA Ένωση της βιομηχανίας υπολογιστών και επικοινωνίας, που θα μας μιλήσει από την οπτική γωνία του καταναλωτή ασφάλεια, ανταγωνισμός και καινοτομία.

Πρέπει να ζητήσω συγνώμη γιατί έχω μια συνάντηση με τον κ. Reichenbach τον επικεφαλής της task force και γι' αυτό θα φύγω στη διάρκεια της ομιλίας σας. Γι' αυτό δεν θα γίνουν καταληκτικές παρεμβάσεις, αν δεν ακολουθήσει συζήτηση μετά την ομιλία αυτή θα τελειώσει και η συνεδρίαση.

J. WATERWORTH: Καλησπέρα σε όλους. Πρώτα απ' όλα θα σας εξηγήσω ποιοί είμαστε και θα διευκρινίσω μια μικρή σύγχυση που υπάρχει στο πρόγραμμα. Όπως είπε ο Πρόεδρος είμαι ο James Waterworth και εκπροσωπώ μια εμπορική Ένωση που ονομάζεται Computer and Communications Industry Association. Αντίθετα από ό,τι λέει στο πρόγραμμα δεν είμαστε ομάδα καταναλωτών δεν εκπροσωπούμε τους καταναλωτές, εκπροσωπούμε τις εταιρείες του διαδικτύου. Αλλά εταιρείες που έρχονται αντιμέτωπες με τον καταναλωτή.

Θέλω να μιλήσω για τους νέους τρόπους αλληλεπίδρασης που έχουν μέσω του Internet οι καταναλωτές με τις εμπορικές μάρκες και τις εμπορικές ονομασίες και τα εμπορικά σήματα.

Κατ' αρχάς δημιουργηθήκαμε το 1972 στην Ουάσιγκτον DC τώρα έχουμε γραφεία και στις Βρυξέλλες και στην Ουάσιγκτον DC. Πολλά από τα εμπορικά ονόματα που ξέρετε και γνωρίζετε ίσως Yahoo, E-bay, Facebook, Allegro, British Telecom και τα λοιπά τέτοιες εταιρείες εκπροσωπούμε για να σας δώσω μια ιδέα.

Πρώτα απ' όλα θα σας μιλήσω για το πλαίσιο των εμπορικών σημάτων στην εποχή του Internet. Δεύτερον, κάποια βασικά ζητήματα για μας με την αν εξελίξει νομοθετική μεταρρύθμιση και τέλος κάποια σημεία προς σκέψη που πιστεύω ότι θα γίνουν ζητήματα κατά τα επόμενα χρόνια.

Πρώτα απ' όλα τι έχουμε ανακαλύψει πριν από ένα χρόνο όταν αρχίσαμε να συναντιόμαστε με τους ανθρώπους που ασχολούνται με τη μεταρρύθμιση του εμπορικού σήματος. Μας λένε «γιατί είστε εδώ; Το εμπορικό σήμα τι σχέση έχει με το Internet; Τι νοιάζονται; Γιατί ενδιαφέρονται οι χρήστες του Internet για τα εμπορικά σήματα;». Μετά άρχισε να γίνεται λόγος για την ψηφιακή οικονομία και η επόμενη αντίδραση που είχαμε ήταν «Ευχαριστούμε που ήρθατε να μας συναντήσετε». Αυτά, για να σας πω ποιο ήταν το πλαίσιο.

Δεύτερον, οι πέντε πιο δημοφιλείς πολυτελείς Facebook οι: Burberry, Louis Vuitton, Dior, Gucci, Chanel δηλαδή τι θέλω να πω. Υπάρχει μια πολύ σημαντική αλληλεπίδραση ανάμεσα στις εμπορικές ονομασίες και τους καταναλωτές που γίνεται μέσω των διαδικτυακών πλατφορμών.

Η σημαντική αυτή διάσταση υπάρχει είτε οι καταναλωτές αγοράζουν προϊόντα πολυτελείας είτε απλά προϊόντα. Το άλλο στοιχείο αφορά προϊόντα που τα αναζητάει κανείς On line και τα αγοράζει On line. Υπάρχει μια αντίληψη μερικές φορές ότι έχει κατακλύσει τον κόσμο το ηλεκτρονικό εμπόριο. Αυτό δεν είναι πολύ σωστό. Γιατί μας λένε αυτά τα νούμερα ότι το 2010 οι καταναλωτές στις 20 πλουσιότερες χώρες του κόσμου αγόρασαν of line προϊόντα αξίας 1,3 δις ευρώ που προηγουμένως είχαν αναζητήσει στο διαδίκτυο και αυτό αντιστοιχεί σε περισσότερο από ολόκληρο το ηλεκτρονικό εμπόριο.

Δηλαδή μέσω του Internet αναζητούν και ανακαλύπτουν και συγκρίνουν μάρκες και προϊόντα οι καταναλωτές.

Επίσης αυτό που είναι ενδιαφέρον είναι πως οι εμπορικές ονομασίες χρησιμοποιούν το Internet. Μιλάμε για την ανάπτυξη προϊόντων εδώ. Σίγουρα θα έχετε ακούσει τέτοιες ιστορίες. Στο Ηνωμένο Βασίλειο η σοκολατοποιία Cadbury κατά τη δεκαετία του '90 έβγαλε μια σοκολάτα που είχε το όνομα “The Wispa”. Μετά, αρχές του 2000 σταμάτησε να την παράγει.

Μέσω των κοινωνικών Μέσων δικτύωσης βρέθηκε ένας τρόπος να επανεισαχθεί το προϊόν αυτό το 2007 με συλλογή χρημάτων και συνέχισε να αναπτύσσεται και να παράγεται αυτό το προϊόν καθώς και νέα προϊόντα. Επίσης το marketing είναι μια κοινή τακτική. Ένα πολύ μικρότερο παράδειγμα μιας βιοτεχνίας ενδυμάτων από τη Βαυαρία που χρησιμοποιεί το Internet για να προωθεί τα προϊόντα και τα σχέδια πολύ φτηνά μέσω του Internet.

Και κάτι άλλο που ήταν αρκετά οδυνηρό. Για όσους από εσάς παρακολουθείτε το Μουντιάλ θα έχετε δει καταστροφές τις τελευταίες μέρες στις εμπορικές ονομασίες. Η Delta Airlines, που έβαλε στο Twitter την εικόνα που βλέπετε εδώ μετά από την νίκη της ομάδας των Ηνωμένων Πολιτειών έναντι της Γκάνα, που υποτίθεται ότι η καμηλοπάρδαλη αντιπροσωπεύει την Γκάνα και δεν υπάρχουν στην πραγματικότητα καμηλοπαρδάλεις στην Γκάνα. Τα Twitter της Γκάνα έγιναν πολύ επιθετικά προς Delta Airlines η οποία έκανε μια προσπάθεια να διορθώσει τα πράγματα.

65% των πλούσιων καταναλωτών λένε ότι χρειάζεται το διαδίκτυο, βλέπετε εδώ τα διάφορα αριθμητικά στοιχεία. Αυτή η διαφάνεια δεν είμαι σίγουρος αν είναι πολύ σαφής, θα σας εξηγήσω τι δείχνει. Δείχνει μια από τις πιο σημαντικές αλλαγές σε επίπεδο καταναλωτών αλλά και βιομηχανίας με την έλευση του Internet. Δηλαδή στο παρελθόν μια συναλλαγή ήταν σαν μια εκπομπή ραδιοφώνου από ένα προς πολλούς.

Αυτό που συμβαίνει με το Internet είναι ότι όχι μόνο οι καταναλωτές πάνε σε πολλές πλατφόρμες και αναζητούν τα προϊόντα και τις υπηρεσίες που θέλουν να καταναλώσουν, ψάχνουν για τις ίδιες τις μάρκες, αλλά στέλνουν ή

διαβάζουν και κριτικές και γνώμες και κατακρίσεις ίσως άλλων καταναλωτών μέσα σε αυτές τις πλατφόρμες.

Εφόσον έτσι έχουν τα πράγματα το ερώτημα είναι: αυτή η νομοθετική μεταρρύθμιση που έχει αναλάβει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή τι σχέση έχει με την ψηφιακή οικονομία αλλά και ολόκληρη την οικονομία, που γίνεται όλο και περισσότερο ψηφιακή; Μου έκανε εντύπωση το σχόλιό σας ότι η προηγούμενη μεταρρύθμιση έγινε πριν από 20 χρόνια γιατί οι περισσότερες εταιρείες που εκπροσωπώ εγώ δεν υπήρχαν πριν από 20 χρόνια.

Ορισμένα βασικά στοιχεία. Η εξισορρόπηση της προστασίας των εμπορικών σημάτων και της ελευθερίας της έκφρασης είναι ένα σημείο και δεύτερον εστίαση στους καταναλωτές.

Ένα ισορροπημένο καθεστώς. Τι εννοούμε όταν το λέμε αυτό; Κατά τη γνώμη μας η βασική λειτουργία ενός εμπορικού σήματος θα πρέπει να εγγυάται στον καταναλωτή την προέλευση του προϊόντος, δηλαδή ότι προέρχεται από ένα συγκεκριμένο κατασκευαστή και είναι γνήσιο το προϊόν.

Όλο και περισσότερο όμως μέσω του Internet οι καταναλωτές έχουν την ικανότητα να αλληλεπιδρούν με νέους τρόπους με τις μάρκες με τις εμπορικές ονομασίες συγκρίνοντας, ψωνίζοντας, κάνοντας κριτική, σχολιάζοντας. Χρησιμοποιώ τον όρο «πολίτης και καταναλωτής» αδιάκριτα.

Εδώ ένα καλό παράδειγμα της συζήτησης που γίνεται είναι ο κανόνας της διπλής ταυτότητας όπως προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Εμείς θεωρούμε ότι βοηθάει ότι η έμφαση δίνεται περισσότερο στην εμπορική προέλευση του προϊόντος, που να εγγυάται την ασφάλεια παραδείγματος χάριν του καταναλωτή. Επειδή όμως το Internet προσφέρει όλο και περισσότερες δυνατότητες για τους πολίτες και καταναλωτές να αλληλεπιδρούν με το εμπορικό σήμα, αυτό που θέλουμε είναι να συνεχίσει να υπάρχει ενισχυμένος ανταγωνισμός. Δηλαδή να μπορούν οι καταναλωτές να αναζητούν, να συγκρίνουν διάφορες μάρκες, πράγμα το οποίο είναι καλό και για τον ανταγωνισμό και για την επιλογή του καταναλωτή.

Επίσης αυτό δίνει τη δυνατότητα στους καταναλωτές να βρουν γνήσια προϊόντα που έχουν μπει ως μεταχειρισμένα για πώληση στην αγορά. Είναι μια χρήσιμη δραστηριότητα που θέλουμε να είναι ασφαλής και επίσης υπάρχει το θέμα της παρωδίας της αρχικής έκφρασης και της κριτικής.

Ορισμένα παραδείγματα γιατί μας ανησυχούν όλα αυτά. Παρωδία. Η Greenpeace, έκανε μια παρωδία πριν από μερικά χρόνια του λογότυπου Arriva των γαλλικών πυρηνικών εγκαταστάσεων, μια εταιρεία μάλλον. Πράγμα το οποίο οδήγησε την Arriva να κάνει αγωγή, την οποία κέρδισε μετά από έξι χρόνια δίκες η Greenpeace.

Αυτό που είναι ενδιαφέρον είναι ότι ένα από τα σχόλια που έγιναν αφορούσαν τις παρωδίες για εμπορική χρήση αλλά δεν μας ενδιαφέρει αυτό. Δεν θέλουμε οι παρωδίες να χρησιμοποιούνται, δεν μας αφορά το θέμα της παρωδίας που χρησιμοποιείται για εμπορικούς σκοπούς.

Η κριτική. Και πάλι μια υπόθεση από την Γαλλία ενός ατόμου που δημιούργησε μια ιστοσελίδα που έκανε κριτική στο RATP το παρισινό Metro δηλαδή και χρησιμοποιούνταν για την αναφορά κακολειτουργιών και προβλημάτων στο διαδίκτυο. Και πάλι έγινε αγωγή από την the RATP η συγκριτική διαφήμιση είναι πολύ χρήσιμη για να μπορούν να συγκρίνουν οι καταναλωτές. Υπάρχει η δικονομία εναντίον Hutchison's από το Ηνωμένο Βασίλειο γιατί υπάρχει μια Οδηγία για τη συγκριτική διαφήμιση και ήταν σαφές ότι η συμπεριφορά αυτή είναι επιτρεπτή. Αλλά το θέμα ήταν ότι χωρίς τη νομοθεσία για το εμπορικό σήμερα θα ήταν διαφορετική η κατάσταση.

Επίσης κάτι άλλο σε σχέση με το Internet. Στο παρελθόν ήταν σαφές ποιος ήταν ο επαγγελματίας ποιος ήταν ο καταναλωτής. Αυτή η διαχωριστική γραμμή συγχέεται όλο και περισσότερο στο διαδίκτυο που έχουμε bloggers που αρχικά μπορεί να είναι μη επαγγελματικές να είναι ερασιτεχνικές και ηθελημένα ή όχι με την πάροδο του χρόνου να γίνονται αμειβόμενες δραστηριότητες. Η διαφήμιση παραδείγματος χάριν

Φυσικά ένας blogger ή ένας μικρός έμπορος δεν είναι νομικός και δεν είναι εύκολο να καταλάβει ποιες χρήσεις ενός εμπορικού σήματος είναι επιτρεπτές.

Λύσεις. Πρώτα απ' όλα υποστηρίζουμε την πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής να περιοριστεί η διπλή ταυτότητα ο κανόνας αυτός όσον αφορά την προέλευση μόνο και δεύτερον υποστηρίζουμε την πρόταση του Ηνωμένου Βασιλείου σχετικά με τα όρια στα δικαιώματα του εμπορικού σήματος να εξασφαλιστεί η ελευθερία έκφρασης και το εμπόριο.

Κάτι άλλο που ήθελα να πω είναι ότι από διάφορους τομείς της πολιτικής τα τελευταία δέκα χρόνια βλέπουμε όλο και περισσότερο μια σύγκρουση και το τελευταίο σχόλιο που έγινε προηγουμένως ήταν πολύ ενδιαφέρον: πώς να ενημερώσουμε τους καταναλωτές για τη σπουδαιότητα της διανοητικής ιδιοκτησίας.

Είδαμε μια σύγκρουση ανάμεσα σε κατόχους δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας και καταναλωτές. Θα πρέπει όσο το δυνατό να αποφύγουμε αυτή τη σύγκρουση ανάμεσα στους πολίτες και τους κατόχους δικαιωμάτων.

Επίσης το άλλο θέμα είναι το εμπόριο στον 21^ο αιώνα. Οι καταναλωτές περιμένουν άμεση ικανοποίηση. Αυτό δεν είναι πάντοτε εφικτό, αλλά αυτό περιμένουν. Και περιμένουν να έχουν πρόσβαση στα επώνυμα προϊόντα On line. Μια από τις συζητήσεις που γίνονται αφορά τις μικρές πατρίδες μη εμπορικής χρήσης.

Υπάρχουν τρία σενάρια εδώ που συζητούνται: η αρχική πρόταση της Commission όπου οι σηματούχοι μπορούν να εμποδίσουν την εισαγωγή γνήσιων προϊόντων στην Ευρωπαϊκή Ένωση σε μικρές ποσότητες από καταναλωτές στη βάση του ότι δεν έχουν τεθεί σε κυκλοφορία στην εσωτερική αγορά. Μετά ήρθε η αναθεώρηση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου που αναθεωρεί την πρόταση αυτή και επιτρέπει στους σηματούχους να αναλάβουν δράση απέναντι σε αυτές τις μικροποσότητες μόνο όταν πρόκειται για προϊόντα απομίμησης. Δηλαδή όταν αγοράζει κανείς γνήσια προϊόντα επιτρέπεται να τα βάλει μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Και τρίτον έχουμε και το Συμβούλιο. Μπορούμε να συγχωρήσουμε το Συμβούλιο αλλά υπάρχει μια σύγχυση για να το πω ευγενικά, στο κείμενο του Συμβουλίου υπάρχει μια αιτιολογική σκέψη που προστατεύει τους καταναλωτές

και λέει ότι πρέπει να επιτρέπεται να φέρνουν μικρές ποσότητες μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά οι ουσιαστικές διατάξεις επιτρέπει στους σηματούχους να αναλάβουν δράση κατά των προϊόντων infringing, όπως λέει. Που μπορεί να είναι προϊόντα απομίμησης ή που δεν έχουν εξαντληθεί τα δικαιώματα του εμπορικού σήματος.

Η γνώμη μας είναι ότι η πρόταση θα πρέπει να ακολουθήσει το δρόμο που έδειξε το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, δηλαδή ότι θα πρέπει να επιτρέπεται οι καταναλωτές να φέρνουν μικροποσότητες γνήσιων προϊόντων στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Πράγμα, το οποίο είναι παρόμοιο με αυτό που ισχύει στις Ηνωμένες Πολιτείες, τον εμπορικό μας εταίρο.

Τέλος κάποια σημεία προς σκέψη. Θα συγκρίνω την κατάστασή μας με τις Ηνωμένες Πολιτείες: πολλοί θα γνωρίζετε ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει ξεκινήσει συζητήσεις με τις Ηνωμένες Πολιτείες για μια συμφωνία ελεύθερου εμπορίου που ονομάζεται TTIP και έχει να κάνει με την κανονιστική ρυθμιστική σύγκλιση.

Η συμφωνία TTIP δέχεται πολύ μεγάλες επιθέσεις από εκπρόσωπους της κοινωνίας των πολιτών, ομάδες καταναλωτών, κάποιους ακτιβιστές και ιδίως σε χώρες όπως η Γερμανία. Εμείς πιστεύουμε ακράδαντα ότι ήταν συνετό για τους νομοθέτες να προβλέψουν ότι τα οφέλη από το εμπόριο δεν θα πρέπει να είναι μόνο για τις μεγάλες επιχειρήσεις, πράγμα το οποίο συμβαίνει συστηματικά.

Διότι τώρα ιδίως χάρις στο Internet μπορούμε να διαμορφώσουμε ένα εμπόριο που να είναι επωφελές και για τους καταναλωτές και πολύ σημαντικό για τις μικρές επιχειρήσεις και εδώ έχουμε μια τέτοια ευκαιρία σε σχέση με το ηλεκτρονικό εμπόριο, το οποίο επιτρέπει να συγκλίνουν τα νομοθετικά καθεστώτα στις Ηνωμένες Πολιτείες και στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ώστε οι Ευρωπαίοι καταναλωτές να μπορούν να αγοράσουν κάτι από τις Ηνωμένες Πολιτείες.

Δεύτερον στο ίδιο θέμα το εμπόριο δεν είναι μόνο για τις μεγάλες πολυεθνικές αλλά για τους πολίτες και για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και τρίτον δεν είναι πλέον θέμα νομοθεσίας εμπορικών σημάτων αλλά θέμα

ανταγωνισμού. Ίσως θα έχετε παρακολουθήσει τις έρευνες της γερμανικής Αρχής ανταγωνισμού για τη χρήση συμφωνιών επιλεκτικής διανομής, κάποιες πρακτικές της εταιρείας Asics εταιρεία υποδημάτων.

Κάποιες εταιρείες έχουν χρησιμοποιήσει τέτοιες συμφωνίες επιλεκτικής διανομής για να εμποδίσουν τα προϊόντα αυτά να πωλούνται στο Internet, για να μην υπάρχουν δυνατότητες διασυνοριακών παραδόσεων παραδείγματος χάριν. Οι γερμανικές Αρχές λοιπόν ανέλαβαν δράση και ζητούν από τις ευρωπαϊκές Αρχές να ενεργήσουν και υποθέτω ότι αυτό θα είναι ένα μείζον θέμα κατά τα προσεχή χρόνια. Ευχαριστώ πολύ.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Ευχαριστώ τον κ. Waterworth για την ανάλυση που μας έκανε και ειδικά τις επιπτώσεις των θεσμικών μεταρρυθμίσεων πάνω στο σύστημα των εμπορικών συστημάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης από πλευράς των καταναλωτών, οι οποίοι αντιμετωπίζουν τα προβλήματα των παραποιημένων προϊόντων και οι οποίοι χρίζουν προστασίας ειδικά σήμερα μετά την ανάπτυξη του ηλεκτρονικού εμπορίου όπου είναι δύσκολο να ελέγξει τη γνησιότητα των προϊόντων.

Τώρα θα παρακαλούσα το κοινό να υποβάλλει τις ερωτήσεις του και μετά από αυτό θα παρακαλούσα τον κ. Μπότη και την κα Γεωργοπούλου για το closing remarks. Ευχαριστώ πάρα πολύ. Όπως βλέπω δεν υπάρχουν ερωτήσεις άρα είναι όλα ξεκάθαρα. Αν έχετε κάτι να προσθέσετε παρακαλώ ελάτε στο μικρόφωνο.

Δ. ΜΠΟΤΗΣ: Ευχαριστώ πολύ αλλά νομίζω ως οικοδέσποινα η κα Γεωργοπούλου πρέπει να πάρει πρώτη τον λόγο για τις closing remarks.

Ν. ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ: Κυρίες και κύριοι ειλικρινά πρέπει να ομολογήσω ότι με πολύ συγκίνηση βλέπω συναδέλφους που υπηρετούν τον τομέα των σημάτων από διαφορετικά επίπεδα και από διαφορετικές θέσεις. Έχουμε μεταξύ μας δικαστές των Δικαστηρίων για την προστασία των κοινοτικών σημάτων και των εθνικών, γιατί τα ίδια Τμήματα στην Ελλάδα που δικάζουν τις υποθέσεις παραποίησης κοινοτικού σήματος δικάζουν και την παραποίηση των εθνικών σημάτων.

Έχουμε τα Επιμελητήρια που εκπροσωπούν τις επιχειρήσεις και η προστασία των εμπορικών σημάτων στόχο έχει την προστασία των άυλων περιουσιακών δικαιωμάτων των επιχειρήσεων. Έχουμε εκπρόσωπους των εθνικών Γραφείων οι οποίοι υπηρετούν τον τομέα αυτό στις χώρες τους και οι οποίοι εκπροσωπούνται και στο Διοικητικό Συμβούλιο του Κοινοτικού Γραφείου και νομίζω ότι τους έχω συμπεριλάβει όλους....

Έχω ξεχάσει και τους δικηγόρους, αυτό είναι ένα ζωντανό κομμάτι, παράγοντες της Δικαιοσύνης και μάλιστα δικηγόροι που ασχολούνται με το Δίκαιο των σημάτων και ξέρουν και γνωρίζουν όλα τα προβλήματα που υπάρχουν στην πράξη για να προστατευτεί αυτό το άυλο περιουσιακό δικαίωμα που λέγεται εμπορικό σήμα.

Δεν θα σας πω πολλά γιατί δεν είχα ετοιμαστεί για να κάνω τις τελικές παρατηρήσεις, αλλά επειδή ο Γενικός Γραμματέας μας έπρεπε να φύγει τον αντικαθιστώ. Νομίζω ότι κάθε Συνέδριο θεωρείται πετυχημένο αν μπορεί να δώσει ερεθισμούς για περαιτέρω προβληματισμό πάνω στο θέμα που διαπραγματεύεται και με αυτή την έννοια το σημερινό συνέδριο νομίζω ότι πέτυχε τον στόχο του.

Έρχεται σε μια χρονική στιγμή που το εξάμηνο της Ελληνικής Προεδρίας ολοκληρώνεται και πρέπει να ομολογήσω ότι στον τομέα των σημάτων από όσο γνωρίζω γιατί συμμετείχα, ήταν πολύ γόνιμο.

Η πολυσυζητημένη αναμόρφωση του Δικαίου των σημάτων που προετοιμάστηκε μετά την ολοκλήρωση σχετικής μελέτης σε ευρωπαϊκό επίπεδο κατατέθηκε με τα σχέδια Οδηγίας και κανονισμού της Επιτροπής και διαμορφώθηκε από τη γόνιμη συμμετοχή τόσο των εμπειρογνομώνων της ομάδας εργασίας του Συμβουλίου αλλά και των παρατηρήσεων που υπέβαλλαν οι Ενώσεις χρηστών.

Το μέλλον θέλω να πιστεύω ότι μας επιφυλάσσει ένα νομικό πλαίσιο στον τομέα των σημάτων πιο ασφαλές για τους σηματούχους, περισσότερο απλοποιημένο και συνεκτικό σε όλο το εύρος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το καινούργιο νομικό πλαίσιο αναβαθμίζει το ρόλο του ΟΗΙΜ και μαζί με αυτό το ρόλο των εθνικών γραφείων.

Ο ΟΗΙΜ με μια σειρά εργαλείων ενισχύει το διοικητικό έργο των εθνικών γραφείων βιομηχανικής ιδιοκτησίας για να μπορούν να υπηρετήσουν τους χρήστες και την ίδια στιγμή προσφέρει ηλεκτρονικά εργαλεία και στις επιχειρήσεις για να προστατεύσουν τα εμπορικά τους σήματα από τις παράνομες απομιμήσεις.

Επίσης οι καλές πρακτικές που αναφέρθηκαν εδώ από άλλα εθνικά γραφεία είναι καλό να μας προβληματίσουν και να μας κάνουν να σκεφτούμε πως μπορούμε κι εμείς να υιοθετήσουμε παρόμοια μέτρα σε εθνικό επίπεδο. Ξέρετε όλοι ότι όσο καλή και να είναι η νομοθεσία όταν δεν εφαρμόζεται αποτελεσματικά δεν μπορεί να επιτελέσει το στόχο της.

Μέσα σε όλα που ακούσαμε και την πολύ καλή εισήγηση του κ. Ficsor σχετικά με το πάντρεμα γεωγραφικών ενδείξεων και σημάτων και πόσο πρέπει να υπάρχει σεβασμός στην ιδιαιτερότητα αυτών των δύο, ήρθε και η διαμεσολάβηση, ο καινούργιος θεσμός που μας παρουσίασε ο κ. Μαργέλλος και είναι ένας άλλος τομέας που πιθανό όλοι έχουμε να παίξουμε το ρόλο μας και οι δικαστές, αφού προβλέπεται πλέον κατ' εναρμόνιση της Οδηγίας ότι και ο δικαστής μπορεί να έχει διαμεσολαβητικό ρόλο, αλλά και οι δικηγόροι οι οποίοι παρίστανται στη διαμεσολάβηση, εάν παρίστανται, και μπορούν να βοηθήσουν τους εντολείς τους να λύσουν τη διαφορά τους, την εμπορική τους διαφορά με ένα πιο γρήγορο και όχι τόσο κοστοβόρο τρόπο.

Αν ξέχασα κάτι και δεν ανέφερα συγχωρέστε με. Ένα άλλο κομμάτι όμως που δίνει ελπίδα για το μέλλον είναι αυτή η συνεργασία μεταξύ ευρωπαϊκού γραφείου σημάτων και εθνικών γραφείων κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στον τομέα της βιομηχανικής ιδιοκτησίας. Μια συνεργασία σε πολλά – πολλά επίπεδα που πιστεύω ότι θα καταλήξει προς όφελος των επιχειρήσεων γιατί αυτή είναι η μέριμνά μας.

Και εκτός αυτού επειδή το δίκιο των σημάτων έχει γίνει για να υπηρετήσει τις επιχειρήσεις, αλλά σαν απόρροια είναι και η προστασία του καταναλωτή, πρέπει όλοι να ξέρουμε ότι προστατεύοντας το εμπορικό σήμα στην ουσία προστατεύουμε τους ίδιους τους καταναλωτές γιατί το σήμα θεωρείται σαν φάρος του καταναλωτή στην αγορά. Ευχαριστώ.

Δ. ΜΠΟΤΗΣ: Σε ευχαριστώ πολύ Νότα για την τελική σου παρουσίαση και για την αναλυτική ανασκόπηση των όσων ακούσαμε σήμερα. Κάνεις πιο εύκολο το έργο μου, έχω να πω πάρα πολύ λίγα, πραγματικά μόνο λίγες λέξεις για τη σημασία της σημερινής μέρας.

Ακούσαμε την τοποθέτηση πολιτικών, διοικητικών, δικαστικών, διωκτικών Αρχών από την Ελλάδα, από την Ευρώπη και από τον κόσμο, είχαμε μαζί μας τους χρήστες που εξέθεσαν και αυτοί τις απόψεις τους για την αναμόρφωση του νομοθετικού πλαισίου και όλα αυτά συμβαίνουν σε μια κρίσιμη χρονική στιγμή, να δανειστώ μια έκφραση του φίλου μου του Etienne που είπε ότι πιθανότατα δεν θα έχουμε την ευκαιρία να επισκεφθούμε ξανά αυτό το νομικό πλαίσιο για τα επόμενα 20 χρόνια. Οπότε είναι μια πραγματική ευκαιρία αυτή τη στιγμή να μπορέσουμε να κάνουμε το καλύτερο δυνατό για το χώρο τον οποίο όλοι υπηρετούμε.

Επίσης η παρούσα συγκυρία είναι μια ευαίσθητη συγκυρία, είναι μια συγκυρία έντονης μερικές φορές κοινωνικής αμφισβήτησης των αποκλειστικών δικαιωμάτων. Ίσως εμείς που βρισκόμαστε στο χώρο των σημάτων να μη βιώνουμε αυτό που οι συνάδελφοί μας βιώνουν στο χώρο του copyright ή της πνευματικής ιδιοκτησίας, παρ' όλα αυτά βλέπουμε ότι υπάρχει ένας επηρεασμός της κοινής γνώμης και ένας σκεπτικισμός σχετικά με την προστασία των δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας.

Είναι συνεπώς απαραίτητη κατά την άποψή μου η άρθρωση σύγχρονου νομοθετικού λόγου και διαλόγου, που να μπορεί να οδηγήσει στη θέσπιση ενός αποτελεσματικού, αλλά και ταυτόχρονα όσο το δυνατό περισσότερο κοινωνικά αποδεκτού νομοθετικού πλαισίου. Και νομίζω ότι η σημερινή συνάντηση ήταν ένα ακόμη βήμα προς αυτή την κατεύθυνση. Ήταν ένα βήμα όχι αποφασιστικό, είναι το τι θα δούμε τελικά στα νομικά κείμενα, παρ' όλα αυτά νομίζω ότι όλα αυτά τα σημεία τα οποία θίχτηκαν σήμερα είναι σημαντικά και θα προσφέρουν σε όλους όσους συμμετέχουμε σε αυτή τη διαδικασία ερεθίσματα, για ένα καλό τελικό αποτέλεσμα και καλά νομοθετικά κείμενα. Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΛΗΞΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ